



VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA  
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA MANAGEMENTU

Zhodnocení postavení firmy na trhu v oblasti likvidace odpadu  
Evaluation of the Company's Market Position in the Field of Waste Disposal

Student: Simona Joklová

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Marcela Papalová, Ph.D.

Ostrava 2017

VŠB - Technická univerzita Ostrava  
Ekonomická fakulta  
Katedra managementu

## Zadání bakalářské práce

Student: **Simona Joklová**  
Studijní program: B6208 Ekonomika a management  
Studijní obor: 6208R037 Management  
Téma: **Zhodnocení postavení firmy na trhu v oblasti likvidace odpadu**  
**Evaluation of the Company's Market Position in the Field of Waste Disposal**  
Jazyk vypracování: čeština

Zásady pro vypracování:

1. Úvod
  2. Teoretické vymezení použitých metod
  3. Popis firmy
  4. Aplikace vybraných metod
  5. Návrhy a doporučení
  6. Závěr
- Seznam použité literatury  
Seznam zkratk  
Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce  
Seznam příloh  
Přílohy

Seznam doporučené odborné literatury:

FOTR, Jiří et al. *Tvorba strategie a strategické plánování: teorie a praxe*. Praha: Grada, 2012. ISBN 978-80-247-3985-4.  
MATUSIKOVÁ, Lucja et al. *Strategický management*. SOET, vol. 15. Ostrava: VŠB-TU Ostrava, 2014. ISBN 978-80-248-3605-8.  
STOKES David a Nick WILSON. *Small business management and entrepreneurship*. Andover: Cengage Learning, 2010. ISBN 978-140-8017-999.

Formální náležitosti a rozsah bakalářské práce stanoví pokyny pro vypracování zveřejněné na webových stránkách fakulty.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Marcela Papalová, Ph.D.**

Datum zadání: 18.11.2016

Datum odevzdání: 21.04.2017



doc. Ing. Petra Horváthová, Ph.D.  
*vedoucí katedry*

prof. Dr. Ing. Zdeněk Zmeškal  
*děkan fakulty*

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem tuto bakalářskou práci, včetně Přílohy 1, 5 a 6, vypracovala samostatně.  
Přílohy 2, 3, 4, 7 a 8 jsem čerpala z webových stránek.

V Ostravě, dne 4. 5. 2017

A handwritten signature in blue ink, reading "Simona Joklová", written over a dotted line.

Simona Joklová

## Poděkování

Upřímně děkuji vedoucí práce Ing. Marcele Papalové, Ph.D. za cenné rady při vypracovávání této bakalářské práce. Děkuji také majiteli firmy Tech eco, s. r. o. za spolupráci a poskytnuté interní materiály firmy.

# Obsah

1 Úvod.....	5
2 Teoretické vymezení použitých metod.....	6
2.1 Vymezení pojmů.....	6
2.1.1 Strategický management .....	6
2.1.2 Strategie.....	8
2.1.3 Strategická analýza.....	9
2.2 PEST analýza.....	10
2.3 Analýza konkurence .....	13
2.4 Finanční analýza .....	14
2.4.1 Analýza absolutních ukazatelů.....	16
2.4.2 Analýza poměrových ukazatelů .....	16
2.5 Analýza vnitřních faktorů.....	20
2.6 Technika SPACE .....	22
3 Popis firmy .....	27
3.1 Likvidace, přeprava, zneškodňování, třídění a další využití odpadů, odpadové poradenství .....	28
3.2 Facility .....	29
3.3 Speciální dezinfekce a deratizace .....	29
3.4 Specializované stavební práce .....	30
4 Aplikace vybraných metod.....	32
4.1 PEST analýza.....	32
4.1.1 Ekonomické prostředí .....	32
4.1.2 Politické prostředí .....	39
4.1.3 Sociální prostředí.....	40
4.2 Analýza konkurence .....	45
4.3 Finanční analýza .....	47
4.4 Technika SPACE.....	49
5 Návrhy a doporučení .....	54
6 Závěr.....	57
Seznam použité literatury .....	58
Seznam zkratk.....	61
Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce	
Seznam obrázků	

Seznam grafů  
Seznam tabulek  
Seznam příloh  
Přílohy



# 1 Úvod

V současné době se každá firma snaží o co nejlepší konkurenční postavení na trhu. Do každého odvětví přichází stále noví konkurenti, kteří usilují o totéž - o podíl na trhu nebo ovládnutí daného trhu. Mezi konkurenty panuje rivalita a každá z firem se snaží dosáhnout konkurenční výhody všemi možnými cestami a strategiemi.

Každý podnik se během svého působení na trhu potýká s určitými hrozbami, ať už ze strany nově vstupujících konkurentů do odvětví, nebo ze strany již stávajících konkurentů a jejich substitučních produktů. Kromě konkurenční rivality všechny podnikatelské subjekty postihují také změny týkající se ekonomického, politického, sociálního a technologického prostředí firmy. I na ty musí firmy reagovat a také se jim přizpůsobovat.

Aby na tyto změny firma mohla pružně reagovat, měla by si dobře zmapovat prostředí, ve kterém působí.

Cílem této bakalářské práce je zhodnotit postavení firmy Tech eco, s. r. o. na trhu pomocí technik analyzujících vnitřní a vnější prostředí firmy. Tato firma poskytuje služby v oblasti likvidace odpadu, facility, dále se zabývá speciální dezinfekcí a deratizací a specializovanými stavebními pracemi.

V první části bakalářské práce budou teoreticky vymezeny jednotlivé analýzy, které budou využity v praktické části práce.

V druhé části bude popsána analyzovaná firma Tech eco, s. r. o., a to zejména činnosti, kterými se firma zabývá a služby, které nabízí.

Třetí část bude věnována praktické aplikaci v prostředí firmy Tech eco, s. r. o. Vnější prostředí firmy bude zhodnoceno pomocí analýzy PEST, v rámci které bude více analyzováno ekonomické, politické a sociální prostředí společnosti, dále pomocí analýzy konkurence, kde budou charakterizováni jednotliví konkurenti analyzované firmy. Vnitřní prostředí společnosti bude zhodnoceno prostřednictvím analýzy vnitřních faktorů firmy a finanční analýzy. Následně bude využita souhrnná technika SPACE, pomocí které bude vyhodnocena stabilita prostředí a atraktivita odvětví, dále konkurenční výhoda a finanční síla podniku. Výsledkem bude zhodnocení toho, kterou formu strategie by měla firma využívat.

V závěrečné části práce budou zhodnoceny výsledky praktické části a také podány návrhy a doporučení, jak by se dalo posílit konkurenční postavení firmy Tech eco, s. r. o.

## **2 Teoretické vymezení použitých metod**

V této kapitole budou teoreticky vymezeny pojmy jako strategický management, strategie a strategická analýza. Dále budou popsány analýzy využity v praktické části bakalářské práce, a to analýza PEST, analýza konkurence, finanční analýza, analýza vnitřních faktorů a souhrnná technika SPACE.

### **2.1 Vymezení pojmů**

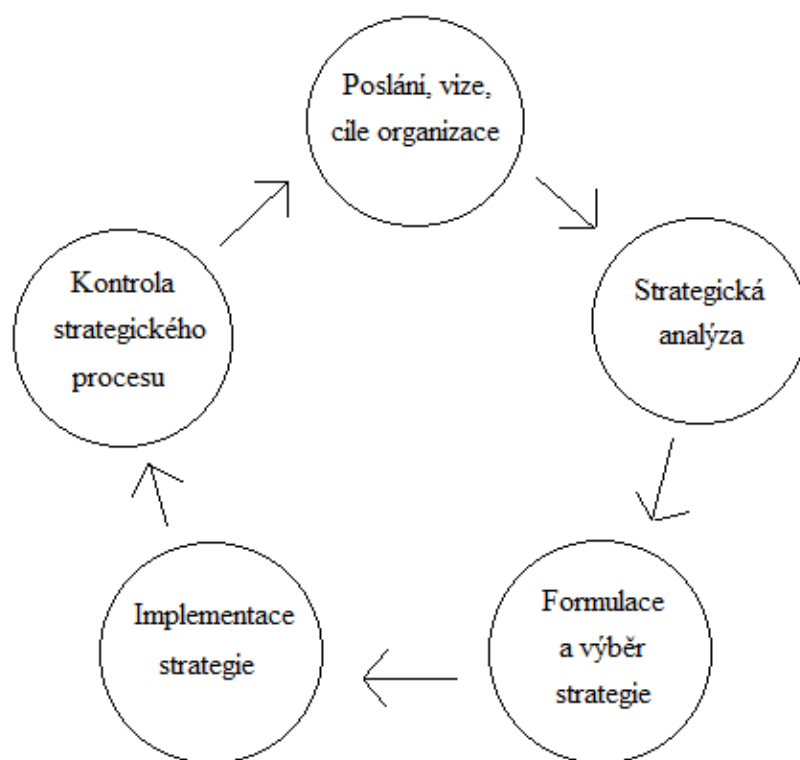
#### **2.1.1 Strategický management**

Definovat strategický management neboli strategické řízení není úplně jednoznačné. Avšak v novodobé literatuře se nejčastěji setkáme s definicí následující. Strategický management je tvořen souborem činností, rozhodnutí a instrukcí, pomocí kterých se vedení podniku snaží dosahovat konkurenční výhody a vysokého zisku. Strategický management zahrnuje aktivity, pomocí kterých jsou zkoumány tržní podmínky, potřeby a přání zákazníků, také jsou identifikovány silné a slabé stránky a specifikovány politické, sociální a legislativní podmínky podniku. Tyto aktivity zahrnují také určení disponibilních zdrojů, prostřednictvím kterých by mohly být vytvářeny příležitosti nebo hrozby (Fotr et al., 2012).

Strategickým řízením rozumíme tvorbu a implementaci takových strategií, které mají pro daný podnik význam a které podporují dosahování podnikových cílů (Matusiková et al., 2014).

Strategické řízení je tvořeno pěti po sobě následujícími kroky, které by měly být v tomto procesu dodržovány, viz Obr. 2.1 Proces strategického řízení.

Obr. 2.1 Proces strategického řízení



Zdroj: Matusiková et al. (2014, s. 5)

### **Identifikace podnikových cílů, vizí a poslání**

Vedení podniku má určitou představu o budoucnosti a vývoji společnosti. Od této představy se odvíjí vize a cíle. Měly by být definovány přesně a stručně, s motivujícím charakterem pro všechny zaměstnance daného podniku.

### **Strategická analýza**

Pomocí strategické analýzy je identifikováno vnější i vnitřní prostředí organizace. V rámci vnějšího prostředí dále rozlišujeme mikrookolí, tedy okolí blízké organizaci a makrookolí, organizaci vzdálenější. Vnitřním prostředím rozumíme především organizační strukturu a podnikové procesy.

### **Formulace a výběr strategie**

V rámci tohoto kroku jsou vytvářeny varianty možných strategií, které by vedly k dosahování podnikových cílů. Následně je úkolem vrcholového managementu vybrat některou z možných strategií, která bude v dané organizaci uplatňována a dále je třeba informovat ostatní zaměstnance podniku.

## **Implementace strategie**

Čtvrtý krok se týká samotné realizace vybrané strategie. Všichni zaměstnanci v rámci této implementace dodržují určitá pravidla, která jsou spojena s plněním daných cílů organizace.

## **Strategická kontrola**

Každý proces, ať už podnikatelský či nikoliv, vyžaduje průběžnou kontrolu své úspěšnosti. Je třeba provádět analýzu skutečných výsledků a porovnat je s těmi předpokládanými. V případě velkých odchylek skutečnosti od očekávání jsou stanoveny návrhy na nápravná opatření (Matusiková et al., 2014).

### **2.1.2 Strategie**

V nejstarším pojetí strategie měl tento pojem význam výhry nebo ztráty, a to v konkurenčním kontextu. Novodobé pohledy na podnikovou strategii mají svůj původ na počátku šedesátých let minulého století. Strategie je proces dosahování cílů dané organizace. Alternativně byla strategie charakterizována jako plán, manévr, model, perspektiva nebo pozice, přičemž jsou sdružovány hlavní cíle, politiky a činnosti jednoho podniku, které jsou sloučeny do jednoho celku. Strategické myšlení spojuje kreativitu a intuici v podnikání do vize budoucnosti (Stokes, Wilson, 2013).

Strategie podniku tvoří jádro strategického řízení. Lze ji také chápat jako plány, rozhodnutí a volby vedoucí k většímu úspěchu a ziskovosti organizace. Je to koncept určující konkurenční schopnost podniku. Kromě tvorby konkurenční výhody jde však také o určitou destrukci konkurenční výhody konkurentů dané organizace (Fotr et al., 2012).

Tvorba a samotné zavádění určité podnikové strategie vede manažery k pochopení svých zákazníků a také své konkurence na trhu. K identifikaci souvislostí mezi podnikem a jeho okolím, konkurenty, makrookolím, trhem a podobně, jsou využívány různé analytické techniky, které jsou obsaženy ve strategické analýze (Sedláčková, Buchta, 2006).

Tvorbou a zaváděním správné strategie je podnik posilován, a to tím, že se snaží své prostředky soustředit na ty nejvýznamnější zákazníky. Tím si organizace udržuje loajalitu těchto zákazníků a také je podněcuje k dalším nákupům svých produktů nebo služeb (Kourdi, 2011).

Pro formulaci vhodné podnikové strategie je třeba pochopit souvislosti mezi daným podnikem a jeho okolím. Proces tvorby strategie je velmi složitý a je doprovázen

systematickým přístupem, který je potřebný k analýze vnějších faktorů působících na organizaci (Sedláčková, Buchta, 2006).

Z vhodné strategie plynou také další výhody. Manažeři podniku pomocí strategie získávají informace o tom, ve které oblasti je třeba zlepšit obchodní dovednosti firmy, což následně vede k uspokojování jak potřeb podniku, tak zákazníků (Kourdi, 2011).

Základními východisky pro tvorbu podnikové strategie jsou výsledky získané ze strategické analýzy.

### **2.1.3 Strategická analýza**

Strategická analýza se používá k identifikaci vztahu okolí podniku s tímto konkrétním podnikem. Okolím podniku se rozumí makrookolí, tedy odvětví, ve kterém firma působí a také její konkurence. Strategická analýza slouží k ohodnocení všech faktorů, které by mohly mít vliv na následnou volbu podnikových cílů a vhodné strategie (Sedláčková, Buchta, 2006).

V rámci strategické analýzy je zkoumáno vnější a vnitřní prostředí podniku. Vnější prostředí je dále rozděleno na makrookolí a mikrookolí.

Souhrnnou technikou, pomocí které lze také analyzovat prostředí podniku, je technika SWOT nebo SPACE. Technice SPACE bude věnována větší pozornost níže v této bakalářské práci.

#### **Analýza vnějšího prostředí**

Tato analýza identifikuje všechny faktory působící na všechny organizace v daném odvětví. Specifikuje trendy prostředí na národní nebo světové úrovni, které by mohly v budoucnu ovlivňovat daný trh.

#### **Analýza makrookolí**

Makrookolí je společné pro všechna mikrookolí, to znamená všechny podniky v daném odvětví. Makrookolím jsou vytvářeny sociální, politické, demografické a technické podmínky, které jsou každou organizací při podnikání v daném odvětví dodržovány (Dedouchová, 2001).

V rámci analýzy makrookolí je nejčastěji prováděna PEST analýza, která bude prakticky aplikována na konkrétní firmu, dále 4C analýza nebo také QUEST analýza.

## **Analýza mikrookolí**

Mikrookolí se nachází v bezprostředním okolí podniku. Vytváří ho konkurenti a jejich výrobky, které by mohly být substituty vlastních výrobků daného podniku, ale také další subjekty, jako jsou dodavatelé nebo zákazníci (Dedouchová, 2001).

Analyzovat mikrookolí lze pomocí Porterovy analýzy pěti konkurenčních sil nebo analýzy konkurence, která bude v této práci prakticky využita.

## **Analýza vnitřního prostředí**

Aby mohl podnik působit a fungovat na trhu, potřebuje určité vnitřní zdroje a také schopnosti umožňující podniku flexibilně reagovat na změny, které v odvětví nastanou. Jak již bylo zmíněno, firma téměř není schopna ovlivnit faktory působící z vnějšího prostředí, naopak vnitřní prostředí má pod svou kontrolou (Kovář et al., 2003).

Pomocí analýzy vnitřního prostředí lze identifikovat silné a slabé stránky podniku, které jsou určovány vzhledem ke konkurenci. K hodnocení této problematiky je využívána finanční analýza nebo analýza vnitřních faktorů.

## **2.2 PEST analýza**

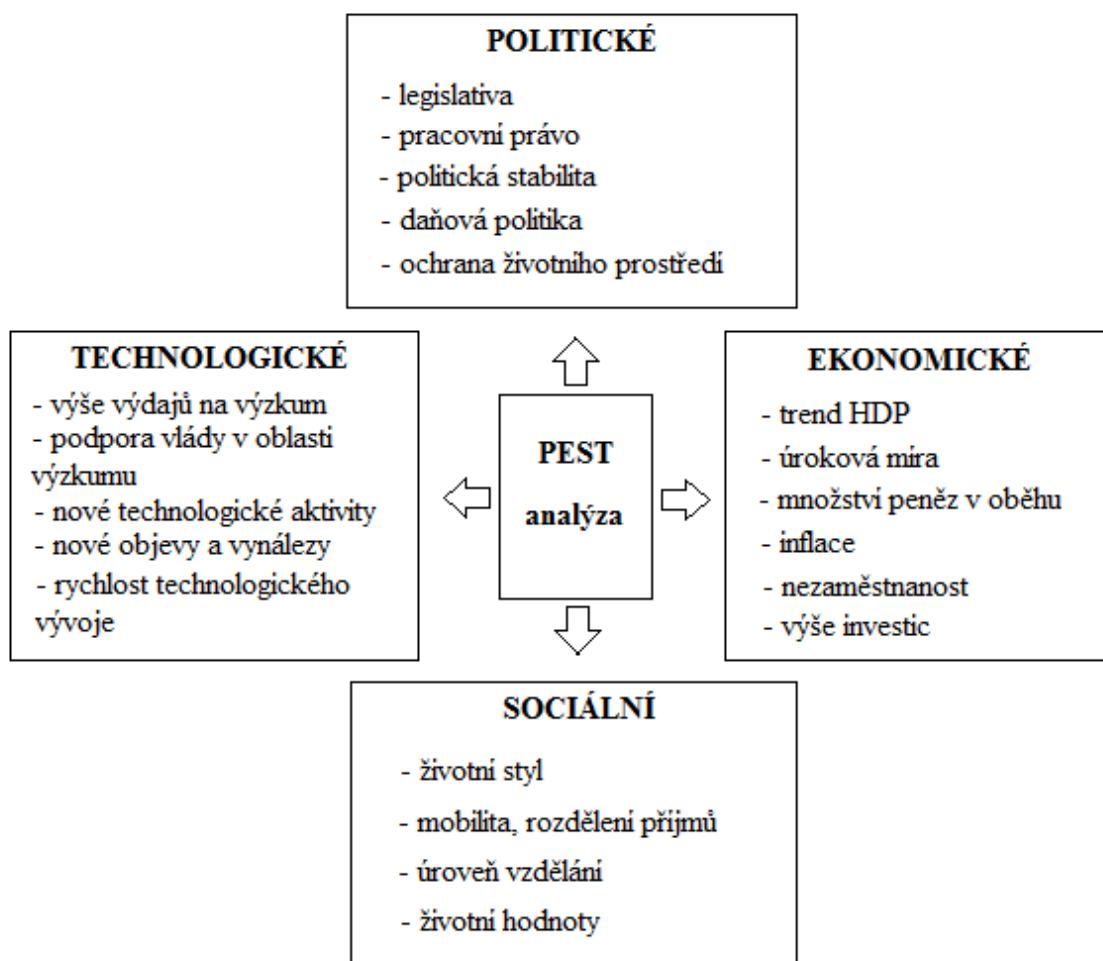
Ke zhodnocení vnějšího prostředí podniku a také jeho vývoje lze použít analýzu PEST. Umožňuje analyzovat vnější, neovlivnitelné faktory, které však vždy určitým způsobem ovlivňují podnik. Jedná se o velmi důležité makroekonomické ukazatele, viz Obr. 2.2 PEST analýza vlivu prostředí.

Název této analýzy vychází ze začátečních písmen faktorů, jejichž rozbor analýza zahrnuje. Jedná se o politické, ekonomické, sociální a technické faktory, které organizaci ovlivňují.

PEST analýza vychází z poznatků minulého vývoje a následně se snaží předvídat vývoj a vliv těchto čtyř oblastí v budoucnu (Košťan, Šuleř, 2002).

Někdy je PEST analýza rozšířena o legislativní a ekologickou oblast. Pak se můžeme setkat s označením PESTEL analýza (Sedláčková, Buchta, 2006).

Obr. 2.2 PEST analýza vlivu prostředí



Zdroj: Bělohlávek, Košťan, Šuleř (2006, s. 246)

Základním cílem PEST analýzy je identifikovat faktory a oblasti, jejichž změny by mohly mít vliv na organizaci. Zároveň je důležité zjistit, které změny ovlivní všechna odvětví v ekonomice stejně a všechny podniky v rámci odvětví rovnoměrně, a naopak, které změny ovlivní každý podnik jinak, neboť tyto změny mají největší vliv na konkurenční postavení daného podniku (Sedláčková, Buchta, 2006).

### Politické prostředí

V této oblasti je analýza zaměřena především na legislativu, stabilitu zahraniční a národní politické situace, členství země v EU, daňovou politiku, sociální politiku, ochranu životního prostředí, antimonopolní zákony, ochranu spotřebitele, pracovní právo, předpisy pro mezinárodní obchod apod. Tyto faktory představují pro všechny firmy určité příležitosti, avšak současně i ohrožení. Různá politická omezení postihují každý podnik. Tato omezení na firmy

působí prostřednictvím daňových zákonů, cenové politiky, ochrany životního prostředí a dále sem patří zákony týkající se ochrany domácích podnikatelských subjektů (Sedláčková, Buchta, 2006).

Mezi politické faktory ovlivňující okolí firmy může být zařazeno několik dalších, např. typ vlády a její stabilita, svoboda tisku, úroveň byrokracie a korupce, regulace a deregulace ekonomiky, trendy regulace a deregulace a pravděpodobné změny v politickém prostředí (Dvořáček, Slunčík, 2012).

### **Ekonomické prostředí**

Podnikový vývoj je, v rámci ekonomických faktorů, výrazně ovlivněn makroekonomickými vlivy.

Patří sem takové ekonomické faktory, které se mění v průběhu času, a to fáze ekonomického cyklu, vývoj cen a koupěschopné poptávky a hospodářská politika vlády. Dále existují některé ekonomické faktory, které jsou relativně stabilní, a to charakter ekonomiky - zda se jedná o tržní nebo centrálně řízenou ekonomiku, dále úroveň ekonomiky, konkurenceschopnost ekonomiky, disponibilní zdroje ekonomiky atd. (Dvořáček, Slunčík, 2012).

Při analýze ekonomického prostředí je věnována největší pozornost míře ekonomického růstu, daňové politice, měnovým kurzům, inflaci, úrokovým mírám, ekonomickému růstu, vývoji HDP, míře nezaměstnanosti aj. (Jakubíková, 2008).

Úroková míra je cenou kapitálu, proto ovlivňuje výnosnost podniku, jeho investiční aktivitu a jeho finanční strukturu. Míra inflace je ekonomický ukazatel, pomocí kterého je charakterizována stabilita ekonomického vývoje. Další faktor, měnový (devizový) kurz, ovlivňuje zejména konkurenceschopnost podniků na mezinárodní úrovni.

Dopady výše zmíněných ekonomických faktorů na podnik bývají vyobrazeny ve finanční analýze, která bude propočtena v praktické části této bakalářské práce (Sedláčková, Buchta, 2006).

### **Sociální prostředí**

Do této oblasti patří ovlivňující faktory týkající se života obyvatelstva a jeho struktury, jako je např. historické pozadí, množství a kvalita pracovní síly, rozdělování příjmů ve společnosti, vzdělání, změny životního stylu, demografické faktory, zdravotní stav obyvatel a jejich životní úroveň, vztahy mezi lidmi apod. (Dvořáček, Slunčík, 2012).



Životní styl obyvatelstva je chápán jako způsob trávení volného času apod. Společnost jako celek má stále větší zájem na vyšší kvalitě osobního života a v souvislosti s tím firmy svým zaměstnancům nabízejí např. zkrácené úvazky nebo flexibilní pracovní dobu.

Tyto výše uvedené sociální faktory jsou tvořeny kulturními, ekonomickými, demografickými, náboženskými, vzdělávacími a etickými podmínkami života obyvatelstva (Sedláčková, Buchta, 2006).

Sociální faktory mohou výrazně ovlivňovat jak poptávku po zboží a službách, tak jejich nabídku, což znamená např. ochotu pracovat atd. (Mallya, 2007).

### **Technologické prostředí**

Každá firma by chtěla zaujmout co nejlepší postavení na trhu a být konkurenceschopná. Tyto snahy o udržení a posílení postavení na trhu jsou doprovázeny nutností inovačních procesů, které zahrnují technické a technologické změny.

Mezi faktory ovlivňující oblast techniky jsou řazeny například nové vynálezy, státní výdaje v oblasti výzkumu, výrobní technologie, komunikační a informační technologie a rychlost technologického vývoje (Sedláčková, Buchta, 2006).

## **2.3 Analýza konkurence**

Součástí zhodnocení postavení firmy na trhu je i zhodnocení jejích konkurentů. Pro takové zhodnocení a následné srovnání s analyzovanou firmou je nutné získat o konkurenci všechny potřebné informace. Právě analýza konkurence se využívá pro sběr pravdivých a spolehlivých informací o nejvýznamnějších konkurentech analyzované firmy (Kalka, Massen 2003).

Analýza konkurence je zaměřena na identifikaci klíčových konkurentů na trhu. Analýzou konkurentů je míněno odhalení jejich strategických cílů, strategií, specifických předpokladů, vyhodnocení výhod a nevýhod konkurenčních výrobků a služeb (Sedláčková, Buchta, 2006).

Podstatou je srovnání analyzované firmy s vybranými konkurenty, tedy analýza silných a slabých stránek podniku. Podnik je srovnáván s konkurentem, který je hodnocen jako úspěšnější než analyzovaná firma. Zhodnotí se, v čem je konkurent lepší, v jaké oblasti je třeba se zlepšit, aby byla srovnávaná firma schopna dosáhnout lepší úrovně, tedy srovnatelné s daným konkurentem (Příbová et al., 1998).

Za konkurenty jsou považovány nejen ty podniky, které působí na stejném trhu a nabízí stejné nebo podobné produkty, ale také ty, které usilují o výdaje spotřebitelů.

Důkladné poznání přímých konkurentů je velmi významnou záležitostí. V první řadě by o konkurentech měly být získány základní informace, jako je sídlo, právní forma, počet zaměstnanců, nabízený sortiment, popřípadě nabízené služby, obrat apod. Dále jsou důležité informace o podílu na trhu, o současné konkurenční strategii, strategických cílech nebo o konkurenční výhodě.

Existuje spousta faktorů tvořících silné a slabé stránky podniku. Jedná se o tržní, finanční, lidské, technologické a organizační faktory. Mezi tržní faktory patří tržní podíl, rozsah sortimentu, kvalita produktů, služby, cenová politika, marketing aj. Finanční faktory jsou chápány jako celková finanční situace, která je dána likviditou, strukturou a výnosností kapitálu apod. Mezi lidské faktory patří úroveň managementu a styl vedení lidí, kvalifikační struktura pracovníků, jejich loajalita. Technické faktory závisí na úrovni technologií, výzkumu a vývoji, inovacích, výrobních kapacitách, surovinách a energiích. Mezi organizační faktory patří organizační struktura, systém komunikace v rámci podniku atd. (Košťan, Šuleř, 2002).

V rámci analýzy konkurentů mohou být hodnoceny i některé další faktory a ukazatele, např. objem tržeb, náklady, zisk, technologie, lokalizace, likvidita, produktivita práce, systém řízení výroby, využití kapacit, úroveň organizace, image značky a další (Dvořáček, Slunčík, 2012).

## **2.4 Finanční analýza**

Finance podniku a jejich řízení jsou velmi důležitou a určující součástí celé podnikové ekonomiky. Ve financích se odráží veškerá podnikatelská činnost, která se promítá do tvorby a pohybu peněžních prostředků, podnikového kapitálu a finančních zdrojů, tedy zdrojů krytí. Činnost podniku je hodnocena z pohledu finanční a platební situace.

Základním stavebním kamenem řízení financí je problematika časové hodnoty peněz. Hodnota peněz v čase je nejvíce ovlivňována právě časem, úrokovou mírou, inflací, frekvencí úročení a zdaněním. Podstatou této finanční oblasti je fakt, že peněžní prostředky, které má investor k dispozici již dnes, mají větší hodnotu, než kdyby měl tyto samé prostředky k dispozici až někdy v budoucnu. Tyto prostředky mohou být nyní vhodně investovány, nebo uloženy do banky (Strouhal, 2006).

Finanční řízení podniku je zaměřeno na několik cílů. Stanovení finančních a podnikatelských cílů podniku je neustále se vyvíjející problematikou. Mezi nejdůležitější cíle patří především efektivnost investičních vkladů, udržení a růst podílu na trhu, stabilizace cen atd. (Paták, 2006).

Důležitým cílem finančního řízení firmy je poskytování managementu společnosti dostatek kvalitních informací, které jsou potřebné k operativnímu, taktickému i strategickému rozhodování (Strouhal, 2006).

Dalším cílem je dosahování finanční stability, kterou je možné hodnotit dle dvou základních hledisek.

Jedním z nich je schopnost vytvářet zisk, dále zajišťovat přírůstek majetku a zhodnocovat vložený kapitál. Toto kritérium je považováno za nejdůležitější, neboť postihuje podstatu podnikání. Každý přece začíná podnikat s cílem zhodnocovat své peníze.

Druhým hodnotícím hlediskem je zajištění platební schopnosti, tedy schopnosti splácet své závazky. Je považováno za méně důležité, avšak je třeba si uvědomit, že platební neschopnost ve většině případů vede k nemožnosti fungování a k následnému ukončení podnikání.

Dále je finanční řízení důležité pro zhodnocení minulého, současného a budoucího stavu hospodaření podniku.

Finanční analýza je pak nástroj, pomocí kterého lze těchto cílů dosahovat. Je to soubor činností, které slouží jako podklad pro zhodnocení finanční situace podniku, tedy jeho zdraví (ex post analýza). Díky této analýze lze také rozpoznat silné stránky firmy, které by společnost mohla v budoucnu využít jako své příležitosti, ale i slabé stránky, které by naopak mohly pro podnik představovat hrozby.

Při provádění finanční analýzy se ohlížíme do minulosti, máme tedy možnost ohodnotit, jak se firma vyvíjela v čase a jak hospodařila od svého vzniku až do současnosti.

Finanční analýza slouží jako podklad pro finanční plánování (ex ante analýza). Umožňuje plánování jak operativní, neboli krátkodobé, které souvisí s běžným fungováním podniku, tak plánování strategické, které souvisí spíše s dlouhodobými cíli.

V zemích s rozvinutou tržní ekonomikou je finanční analýza neoddělitelnou součástí podnikového řízení. I v České republice se tato analýza používá jako ukazatel při strategickém rozhodování a zhodnocení ekonomické situace podniku. Finanční výsledky jsou velmi důležité nejen při strategickém řízení firmy v oblasti finančního managementu, ale i při výběru obchodních partnerů.

Tato analýza však nespadá pouze do finančního řízení firmy. Svůj vliv má také například na marketingovou SWOT analýzu, jejíž je součástí, dále ovlivňuje celou řadu důležitých firemních rozhodnutí, zkrátka se týká podniku jako celku.

Existuje více faktorů, které ovlivňují finanční situaci. Jedním z nich je krátkodobá finanční situace, tedy platební schopnost v krátkodobém horizontu, za což je obecně považován jeden rok. Dále jde o dlouhodobou finanční situaci neboli platební schopnost v dlouhodobém horizontu, tedy týkající se závazků se splatností delší než jeden rok. Za poslední faktor je považována dosahovaná výnosnost, tedy efektivní fungování firmy (Růčková, 2011).

Finanční zdraví firmy je pomocí finančních analýz posuzováno ve čtyřech krocích.

- I. Rámcové posouzení situace na základě vybraných ukazatelů
- II. Podrobný rozbor, jehož cílem je posouzení orientačních poznatků z kroku 1
- III. Hlubší analýza negativních jevů, ke kterým jsme dospěli v předchozích krocích
- IV. Návrh na možná opatření a zhodnocení rizik

Základními vstupy finanční analýzy jsou interní informace, doplněné o informace externí. Hlavními zdroji jsou finanční výkazy tvořící účetní závěrku, a to rozvaha a výkaz zisku a ztráty (Růčková, 2011).

Finanční analýza je prováděna pomocí dvou technik. Jedná se o analýzu absolutních ukazatelů a poměrovou analýzu.

#### **2.4.1 Analýza absolutních ukazatelů**

V rámci této analýzy jsou prováděny dva kroky, a to horizontální a vertikální analýza struktury účetních výkazů. K analýze absolutních ukazatelů také patří tzv. rozdílové ukazatele, které získáme rozdílem absolutních ukazatelů.

Data pro zpracovávání této analýzy jsou dostupná z účetních výkazů, což je její velkou výhodou, neboť k těmto výkazům a datům není obtížné se dostat. Tato analýza má však i svou nevýhodu, a tou je, že absolutní ukazatele jsou obtížně srovnatelné s jinými podniky, tudíž se tato analýza používá především pro srovnání a hodnocení uvnitř organizace.

#### **2.4.2 Analýza poměrových ukazatelů**

Poměrové ukazatele počítáme většinou tak, že vydělíme dvě hodnoty (položky), které jsou uvedeny ve výkazech a které spolu nějakým způsobem souvisí. V rámci této analýzy jsou ukazatele rozděleny do jednotlivých oblastí. Jedná se o ukazatele rentability, ukazatele likvidity, ukazatele aktivity, ukazatele zadluženosti, ukazatele vycházející z údajů kapitálového trhu a analýzu soustav ukazatelů.

## Ukazatele likvidity

Likviditou rozumíme schopnost podniku přeměnit svůj majetek na peníze, aby byl podnik schopen těmito peněžními prostředky včas splatit své závazky, jenž vznikly v rámci podnikatelské činnosti.

Rozlišujeme likviditu běžnou, pohotovou a likviditu okamžitou (Matusiková et al., 2014).

### Běžná likvidita

Vzorec 2.1 Běžná likvidita

$$\text{běžná likvidita} = \frac{\text{oběžná aktiva}}{\text{krátkodobé závazky}}$$

Zdroj: Růčková (2011)

Běžná likvidita nám znázorňuje, kolikrát jsou krátkodobé závazky pokryty oběžnými aktivy, neboli kolik jednotek oběžných aktiv je zapotřebí k pokrytí jedné jednotky krátkodobých závazků. Informace o běžné likviditě jsou užitečné pro krátkodobé věřitele, kteří podstupují určité riziko, že jejich investice nebude splacena (Valach et al, 1997).

Doporučené hodnoty pro tento ukazatel se pohybují v rozmezí 1,5 – 2,5 (Růčková, 2011).

## Ukazatele rentability

Rentabilita neboli výnosnost znamená, že je podnik schopen vytvářet nové zdroje a přitom dosahuje zisku pomocí vloženého kapitálu.

Existuje mnoho výpočtů rentability, avšak mezi nepoužívanější patří rentabilita tržeb (ROS), rentabilita celkových aktiv (ROA) a rentabilita vlastního kapitálu (ROE), (Matusiková et al., 2014).

### Rentabilita tržeb (ROS)

Vzorec 2.2 Rentabilita tržeb

$$\text{rentabilita tržeb (ROS)} = \frac{\text{čistý zisk}}{\text{tržby}} \cdot 100$$

Zdroj: Růčková (2011)

Ukazatel vyjadřující rentabilitu tržeb, někdy nazýván také jako ziskové rozpětí, vyjadřuje, jak je podnik schopen vykazovat zisk při dané úrovni tržeb, neboli jaký efekt podnik vyprodukuje na 1 Kč tržeb.

Stanovit přesné doporučené hodnoty pro tento ukazatel nejsme schopni, jelikož jsou určité rozdíly mezi jednotlivými odvětvími. Ve stavebnictví může být preferována rentabilita tržeb, v jiném odvětví mohou preferovat spíše obrat celkových aktiv. Každopádně můžeme říci, že čím větší hodnota ROS, tím lepší je situace ve firmě co se týká produkce. Rentabilita tržeb se většinou pohybuje v rozmezí 2 až 50 %, nejlépe nad 10 % (Růčková, 2011).

### **Ukazatele aktivity**

Pomocí těchto ukazatelů analyzujeme aktiva podniku, intenzitu a efektivnost využití jejich jednotlivých složek (Matusiková et al., 2014).

#### **Obrat celkových aktiv**

Vzorec 2.3 Obrat celkových aktiv

$$\text{obrat celkových aktiv} = \frac{\text{tržby}}{\text{celková aktiva}}$$

Zdroj: Růčková (2011)

Obrat celkových aktiv by se měl pohybovat minimálně kolem hodnoty 1.

#### **Doba obratu pohledávek**

Vzorec 2.4 Doba obratu pohledávek

$$\text{doba obratu pohledávek} = \frac{\text{pohledávky}}{(\text{tržby}/360)}$$

Zdroj: Růčková (2011)

Tímto ukazatelem lze vyjádřit, za jak dlouho jsou v průměru splaceny pohledávky podniku, neboli jakou dobu je majetek společnosti vázán v pohledávkách.

## Doba obratu závazků

Vzorec 2.5 Doba obratu závazků

$$\text{doba obratu závazků} = \frac{\text{krátkodobé závazky}}{(\text{tržby}/360)}$$

Zdroj: Růčková (2011)

Ukazatel vyjadřující dobu obratu závazků nám udává, za jak dlouho jsou splaceny závazky podniku. Můžeme říci, že doba obratu závazků by měla být delší než doba obratu pohledávek, aby byla zachována finanční rovnováha v podniku (Růčková, 2011).

## Ukazatele finanční stability a zadluženosti

Finanční stabilitou rozumíme strukturu zdrojů financování podnikového majetku.

Není možné, aby podnik hradil veškerá aktiva ze svých vlastních zdrojů, ale zároveň nelze financovat majetek pouze cizím kapitálem. Proto jsou aktiva obvykle financována vlastním i cizím kapitálem. Cizí kapitál bývá využíván především proto, že jeho cena je obvykle nižší než cena vlastního kapitálu.

Problematika volby optimální struktury vlastního a cizího kapitálu bývá považována za jednu z nejsložitějších v celé oblasti finančního řízení (Matusiková et al., 2014).

## Celková zadluženost

Vzorec 2.6 Celková zadluženost

$$\text{celková zadluženost} = \frac{\text{cizí zdroje}}{\text{celková aktiva}} \cdot 100$$

Zdroj: Růčková (2011)

Tento ukazatel bývá nazýván také ukazatel věřitelského rizika. Obecně lze říci, že čím větší je hodnota tohoto ukazatele, tím je větší riziko pro věřitele. Někdy může zvyšování tohoto ukazatele znamenat vyšší rentabilitu vloženého kapitálu, avšak věřitelé preferují spíše menší celkovou zadluženost (Růčková, 2011).

## **2.5 Analýza vnitřních faktorů**

Tato analýza bude provedena v rámci kapitoly 3 Popis firmy, kde budou charakterizovány služby, které analyzovaná firma nabízí a způsoby a prostředky, které při poskytování svých služeb využívá.

Analýza vnitřních faktorů slouží k získání informací o současném stavu podniku. Někdy bývá nazývána také jako analýza zdrojů, viz Obr. 2.3 Obecné vymezení zdrojů podniku. Podává informace o tom, jaké zdroje má podnik v současné době k dispozici. Vedení organizace zjišťuje, které zdroje je vhodné zachovat, které podniku zajišťují konkurenční výhodu oproti ostatním subjektům, a které je naopak třeba nahradit nebo opravit, anebo dokonce zlikvidovat.

Cílem této analýzy je identifikace zdrojů, kterými podnik disponuje, dále zhodnocení jejich kvality a také toho, jak jsou tyto zdroje jedinečné a pro konkurenty obtížně dosažitelné. Při provádění této analýzy je třeba brát v úvahu, že by neměla být zaměřena pouze na zdroje, které firma vlastní z právního hlediska, a to zejména finanční aktiva. Významnou složkou zdrojů mohou být např. vztahy se zákazníky a dodavateli (Sedláčková, Buchta, 2006).

### **Faktory technického rozvoje**

Vědeckotechnický rozvoj podniku pomáhá vytvořit nebo zlepšit současný výrobek nebo poskytovanou službu, vede ke snižování výrobních nákladů prostřednictvím zlepšení výrobního procesu. Podnik se má pomocí výzkumu a vývoje dostat do stavu, kdy je schopen uspokojit zákazníka lépe a rychleji než konkurence. Podnik usiluje o to, aby vyráběl výrobky, jejichž stárnutí probíhá pomalu a také výrobky, které nejsou snadno napodobitelné.

Nejdůležitějšími faktory při analýze této oblasti jsou vybavení laboratoří a testovacích zařízení, pracovní prostředí, úroveň plánování technického rozvoje, zkušenosti vědeckého a technického personálu, úroveň zpracovávání informací, řízení životního cyklu produktu, návratnost investic do výzkumu aj. (Mallya, 2007).

### **Marketingové a distribuční faktory**

Marketingem se rozumí vedení podniku orientované na trh. Podnik musí rozpoznat potřeby a přání zákazníků. Pokud je zákazník spokojený, vede to k jeho věrnosti, přichází tedy znovu. Věrnost a spokojenost zákazníků je hlavním cílem marketingu. Marketing podniku má velký význam a měl by být chápán jako úloha celé organizace, včetně všech pracovníků.



V procesu marketingového managementu by měla být zahrnuta analýza, plánování, implementace a kontrola všech faktorů, které ovlivňují marketingovou strategii podniku. V rámci marketingu by měly být kladeny otázky o tom, zda je marketingová strategie správně zvolena, definována a zavedena, zda je strategie v souladu se současným stavem ekonomiky, zda existuje dostatečná kontrola této strategie aj.

Faktory tvořící podstatu marketingu jsou cena produktu, podpora prodeje, distribuce, lidé a prodejní tým (Mallya, 2007).

### **Výrobní faktory a řízení výroby**

Do této oblasti patří zejména stroje, budovy, pozemky, dopravní prostředky, elektronická zařízení apod. Při analýze takových zdrojů je třeba se zaměřit nejen na parametry, ale také na stáří, výrobní schopnost, spolehlivost apod. (Johnson, Scholes, 2000).

V rámci řízení výroby by se měl management zabývat otázkami o tom, jak velké mají být továrny, které díly budou vyrobeny a které zajištěny od dodavatelů, jaká je kvalita řízení výroby, zda je provoz hospodárný, jak jsou dostupné suroviny, zda jsou výrobní faktory na potřebné úrovni apod. (Mallya, 2007).

### **Faktory pracovních zdrojů**

Zde se jedná o počet zaměstnanců, organizační strukturu, která je dána především kvalifikací všech pracovníků. Jsou zde důležité také schopnosti a dovednosti zaměstnanců, dále flexibilita a pružnost při nastalých změnách (Johnson, Scholes, 2000).

Podnik potřebuje takové pracovníky, kteří jsou vůči němu loajální, jsou vyškoleni a připraveni se i nadále učit, jsou motivováni a dobře informováni.

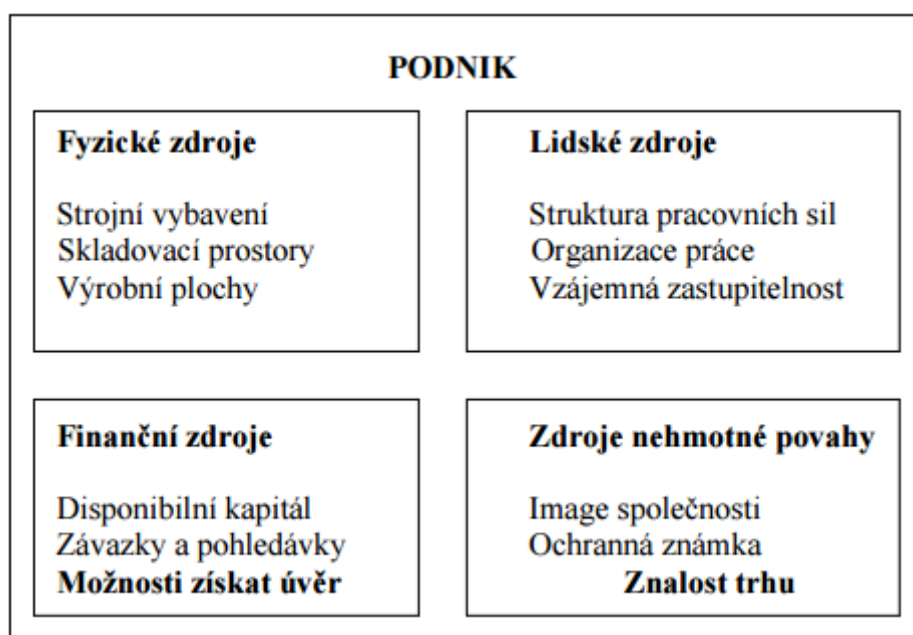
V rámci oblasti lidských zdrojů by měly být řešeny otázky týkající se jejich kvality, samostatnosti, vztahu pracovníků s vedením, organizační struktury a systému sdílených hodnot, produktivity práce, dále zda je vedení pracovníků dobrým příkladem apod. (Mallya, 2007).

### **Analýza finančních zpráv a údajů**

Tato analýza zahrnuje všechny zdroje, které souvisí s pořízením a tokem peněžních prostředků. Jde o pořizování finančních prostředků, hospodaření s nimi a jejich čerpání (Johnson, Scholes, 2000).

Informace o financích a finančních tocích jsou důležité pro management podniku, ale také pro věřitele, které zajímá zejména likvidita podniku (Mallya, 2007).

Obr. 2.3 Obecné vymezení zdrojů podniku



Zdroj: Váchal, Váchalová (2001, s. 65)

## 2.6 Technika SPACE

Technika SPACE (Strategic Position and Action Evaluation) je analytická metoda, která je využívána ve strategickém řízení a plánování. Pomocí této techniky je hodnoceno vnější a vnitřní prostředí podniku a umožňuje pro něj navrhnout vhodnou podnikatelskou strategii (Zendeh, 2012).

Vnitřní prostředí firmy je popsáno pomocí dvou kritérií. Prvním z nich je konkurenční výhoda, která je ovlivňována tím, jaký má společnost podíl na trhu, dále kvalitou výrobků, životním cyklem výrobků, inovačním cyklem, technologickým know-how, také loajalitou zákazníků, vertikální integrací a dalšími faktory. Konkurenční výhoda je také jeden z hlavních cílů podniku. Jde o její dosažení a v neposlední řadě je také důležité její udržení. Pojem konkurenční výhoda lze chápat jako dlouhodobou schopnost podniku vytvářet větší užitnou hodnotu, to znamená lepší uspokojení potřeb a splnění požadavků konečného zákazníka. Obecně platí, že zákazník je ochoten za vyšší užitnou hodnotu více zaplatit, tudíž se tato hodnota projevuje ve vyšší ceně výrobku nebo služby a také se odrazí ve výši prodeje.

Užitná hodnota nemusí být nutně dána pouze vlastnostmi produktů nebo jejich kvalitou. Pro některé zákazníky je větší užitná hodnota dána například značkou výrobku. Ať už jde o

oblečení, módní doplňky či jiné zboží, za značku, která dává zákazníkovi určitý společenský status a podtrhuje fakt, že jde s dobou, je ochoten zaplatit mnohonásobně více.

Dosažení konkurenční výhody je významným motivačním faktorem pro vlastníky i vrcholový management podniku. Značí úspěch a ten většinou podněcuje další úspěch. Je dobré, že o úspěšnosti podniku je informována i veřejnost, neboť si tvoří o firmě velmi dobré mínění. Podnik dosažením konkurenční výhody hledá nové strategie a takový úspěch často vede i k inovačním procesům a pokroku (Zuzák, 2011).

Druhým kritériem charakterizujícím vnitřní prostředí je finanční síla podniku, která je také ovlivňována určitými ukazateli. Těmito jsou návratnost investic, likvidita, míra zadlužení, cash flow, obrat zásob, snadnost výstupu z daného odvětví, riziko spojené s podnikáním a požadovaný versus disponibilní kapitál (Radder, Louw, 1998).

Dalšími hodnotícími faktory mohou být výnosy z prodeje, rentabilita aktiv, pracovní kapitál (Simister, 2011).

Také vnitřní i vnější prostředí je popsáno dvěma kritérii. Prvním kritériem je stabilita prostředí, které je ovlivňováno technologickými změnami, dále mírou inflace, proměnlivostí poptávky, cenovým rozpětím konkurenčních výrobků, cenovou elasticitou poptávky, bariérami při vstupu do odvětví a také tlakem ze strany substitutů.

Druhé kritérium, pomocí kterého je popisováno vnější prostředí, je přitažlivost odvětví. I zde je nutno zmínit faktory, které toto kritérium ovlivňují. Jedná se o růstový potenciál, ziskový potenciál, finanční stabilitu, využití zdrojů, složitost vstupu do odvětví, produktivitu práce, využití kapacit, flexibilitu, adaptabilitu a vyjednávací sílu výrobců v daném odvětví (Radder, Louw, 1998).

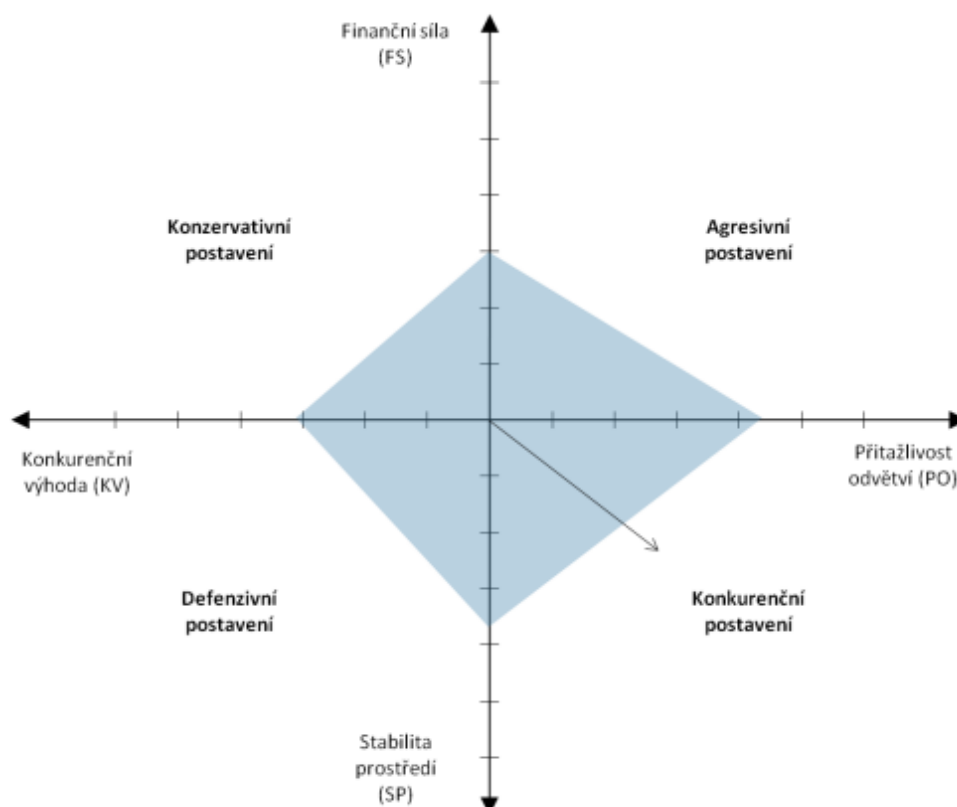
Finanční síla podniku a atraktivita odvětví jsou hodnoceny pozitivně, jako silné stránky, naopak stabilita prostředí a konkurenční výhoda jsou hodnoceny negativně, tedy jako hrozby.

Finanční síla je vhodná pro vyrovnaní nestability prostředí. Předpokládat budoucí stabilitu prostředí je velmi složité, proto je pro podnik důležité být silný po finanční stránce.

Faktory atraktivita odvětví a konkurenční výhoda jsou považovány za potenciální zdroje pro dosažení lepšího zisku. Jestliže je atraktivita odvětví i konkurenční výhoda na dobré úrovni, mělo by to na firmu působit velmi příznivým způsobem, avšak jestliže jsou oba faktory hodnoceny nepříznivě, firma se nenachází v dobrém podnikatelském prostředí (Simister, 2011).

SPACE analýza se provádí následujícím způsobem. Každému jednotlivému faktoru každého kritéria je přiřazena hodnota podle důležitosti, a to 1-6 pro přitažlivost odvětví a finanční sílu, v případě stability prostředí a konkurenční výhody se přiřazuje hodnota -1 až -6. Celková hodnota kritéria je pak vyjádřena průměrem hodnot z dílčích faktorů. Hodnoty faktorů se zakreslují do grafu na příslušné osy, viz Obr. 2.4 Grafické znázornění SPACE matice. Následně se určí, ve kterém kvadrantu se rozléhá největší část výsledného čtyřúhelníku a právě v tomto kvadrantu se nachází vhodná strategie podniku (Papalová, 2015).

Obr. 2.4 Grafické znázornění SPACE matice



Zdroj: Matusiková et al. (2014, s. 59)

Existují čtyři možnosti strategického postavení firmy a každé z nich přísluší určitý strategický postup, viz Tab. 2.1 Charakteristika strategií v rámci SPACE matice. První z nich je agresivní postavení. Toto postavení firma zaujímá v případě, že funguje v atraktivním, relativně stabilním odvětví, má konkurenční výhodu, kterou si může chránit. Kritickým faktorem je zde možný vstup nových konkurentů do odvětví. Společnost může uvažovat o nových akvizicích, tedy možnosti nabytí aktiv, o zvyšování podílu na trhu a měla by se zaměřit na konkurenceschopné výrobky.

Další variantou je konkurenční postavení firmy. Tuto pozici podnik zaujímá v situaci, kdy se nachází v atraktivním, relativně nestabilním prostředí. Podnik má jistou konkurenční výhodu, avšak měl by hledat způsoby upevnění finanční síly, neboť právě ta je zde kritickým faktorem. Možným řešením může být opět akvizice, nyní však ve smyslu spojení se s jinou společností. Firma by se měla zaměřit na zvýšení hospodárnosti výroby a posilování hotovostních toků.

Třetí způsob strategického chování firmy je konzervativní postavení. V tomto případě se podnik nachází ve stabilním odvětví, i po finanční stránce lze o podniku hovořit jako o stabilním. Kritickým faktorem je zde konkurenceschopnost výrobků. Společnost by se měla zaměřit na své úspěšné produkty a uvažovat o vývoji a výrobě nových. Také by se měla pokusit proniknout do nového, atraktivnějšího odvětví a snižovat své náklady.

Další variantou strategického postavení podniku je postavení defenzivní. Tentokrát firma působí v neatraktivním odvětví, chybí mu konkurenceschopné výrobky i finanční prostředky. Kritickým faktorem je tedy již zmíněná konkurenceschopnost. V tomto případě by se společnost měla zaměřit především na snižování nákladů, měla by omezit veškeré investice a měla by dokonce zvážit odchod z daného odvětví (Simister, 2011).

V následující tabulce je znázorněno, jaký strategický postup by měl být uplatňován při určitém strategickém postavení.

Tab. 2.1 Charakteristika strategií v rámci SPACE matice

Strat. pozice Popis	Agresivní	Konzervativní	Konkurenční	Defenzivní
Prostředí	stabilní	stabilní	nestabilní	nestabilní
Odvětví	atraktivní	neatraktivní	atraktivní	neatraktivní
Konkurenceschopnost	silná	slabá	silná	slabá
Finanční síla	vysoká	vysoká	nizká	nizká
Odpovídající strategie	Rostoucí pozice akvizici Investování do příležitosti Inovovat pro udržení konkuren. výhody	Redukovat náklady a racionalizovat produkty/služby Investice do nových produktů/příležitosti	Redukovat náklady, zlepšit produktivitu Zvyšování kapitálu k využití příležitosti a upevňování konkurenční pozice spojováním malých konkurenčních organizací	Racionalizace Opustit trh

Zdroj: (Papalová, 2015)

Matici SPACE lze dále využít také k podrobnější analýze již zmíněné konkurenční výhody, jakožto jednoho z kritérií popisujícího vnitřní prostředí firmy. Vybrané parametry hodnotící toto vnitřní prostředí mohou být dále využity v analýze vlivu. Tato analýza je zpracována v rámci organizace vzhledem ke konkurenci, viz Tab. 2.2 Matice vlivu. Ohodnocení srovnávacích parametrů může být bodové, nebo také pomocí jednoduché škály:

++ výrazně lepší hodnota parametru

+ lepší hodnota

0 neutrální hodnocení parametru

- horší hodnota

-- výrazně horší hodnota parametru

Následující tabulka znázorňuje matici vlivu.

Tab. 2.2 Matice vlivu

Parametry	Konkurenti		
	A	B	C
1	+	0	++
2	0	--	-
3	++	-	-

Zdroj: Papalová (2015)

Hodnocení daných parametrů je prováděno ze strany organizace, která je analyzována. To znamená, že hodnota ++ vyjadřuje v hodnoceném parametru konkurenční výhodu oproti konkurenci (konkurentům), naopak hodnota - - vyjadřuje, že konkurence je v daném parametru lepší, než analyzovaná organizace. Pomocí této matice je srovnáván daný podnik se svou konkurencí, nikoli konkurenti mezi sebou (Papalová, 2015).

### 3 Popis firmy

V rámci této kapitoly bude zároveň s charakteristikou firmy provedena analýza vnitřních faktorů. Informace o finanční a rozpočtové stránce společnosti jsou uvedeny ve finanční analýze, viz kapitola 4.3 Finanční analýza.

Firma Tech eco (dále jen Tech eco) je mladá perspektivní společnost, etablovaná z fyzických osob podnikajících v níže uvedených oblastech.

Tato společnost zatím nevlastní žádný certifikát kvality ISO, avšak disponuje koncesními listinami obdrženy od Živnostenského úřadu, které se týkají následujících oblastí.

- Nakládání s nebezpečnými odpady,
- přeprava nad 3, 5 tuny,
- provádění staveb, jejich změn a odstraňování (v rámci této činnosti má firma certifikát pro montáže prostřednictvím dotačního programu Zelená úsporám),
- desinfekce, desinsekce a deratizace, včetně nakládání s jedovatými látkami,
- zámečnictví.

Společnost se mimo jiné zabývá servisní podporou společností podnikajících v oblasti strojírenství, automobilového průmyslu, zbrojního a obranného průmyslu a chemického průmyslu. Dále nabízí služby v oblasti likvidace, zpracování a dalšího využití odpadu a druhotných surovin. Má také zkušenosti se sanací průmyslových objektů a starých ekologických zátěží a v neposlední řadě se zajímá o nové technologie na podporu lidských zdrojů.

Cílem tohoto podniku je získat představu o navázání mezinárodní spolupráce s průmyslovými podniky. Hlavními sférami zájmů jsou nákup a prodej technologií, surovin, technologických komponent, chemických výrobků a výměna specialistů v oborech.

K realizovaným projektům této společnosti patří následující.

- Sanace azbestu pražského metra - dopravní podnik města Praha,
- sanace ropných zátěží MND, Strojírny Přerov, ZETOR Brno,
- technologický servis CZUB, DEZA, TOMA,
- dodávka dílů a komponent - autoopravářský průmysl a Automotive,
- výroba a distribuce uhlíkových filtrů, např. John Deere, ZETOR, New Holland,
- průmyslová filtrace - areál Zbrojovky Vsetín.

Zdroj: interní materiály firmy

### **3.1 Likvidace, přeprava, zneškodňování, třídění a další využití odpadů, odpadové poradenství**

Firma má koncese pro nakládání s odpady. A to v kategorii „o“, což jsou ostatní odpady, to znamená odpady komunální, papírové a plastové obaly, nábytek, koberce, textil, keramika, sklo, stavební suť, okna, pneumatiky, demoliční odpady a další odpady, které neobsahují nebezpečné látky a nevykazují žádnou z nebezpečných vlastností. Ostatní odpady mají na produkci veškerého odpadu velký podíl, činí asi 95% ze všech odpadů.

Dále společnost může nakládat s odpady v kategorii „n“. Jedná se o nebezpečné odpady, zejména odpady znečištěné ropnými látkami, které jsou životu nebezpečné, obaly znečištěné škodlivinami, kyseliny a louhy a látky obsahující azbest (česky osínek). Při práci s azbestem se uvolňují jemné vláknité krystalky a po jejich dlouhodobém vdechování může dojít k onemocnění plic. Nebezpečný odpad je takový, který vykazuje alespoň jednu nebezpečnou vlastnost. Mezi nebezpečné vlastnosti patří například toxicita (vyvolání otravy u lidí nebo zvířat, které nebezpečnou látku požíly, vdechly nebo vstřebaly kůží), karcinogenita (rakovinné bujení buněk z látek, které tomuto napomáhají), mutagenita (některé látky jsou schopny měnit genetickou informaci – mutace), infekčnost a další.



Co se týče poradenství v oblasti odpadového hospodářství, společnost Tech eco se zabývá zejména poradenstvím s legislativou související s produkováním odpadů. Jedná se například o vedení evidence odpadů, což je činnost povinná pro každou firmu a tuto evidenci musí vést stejně jako například účetnictví. Dále jde o poradenství, jak odpady redukovat, jak je začlenit a využívat. Většinou podnik, který si najme společnost Tech eco kvůli službám v oblasti odpadů, musí vykonat povinné legislativní kroky. Firma Tech eco však nabízí provedení těchto povinných kroků místo zákazníka.

Zdroj: interní materiály firmy

### **3.2 Facility**

Výraz facility v sobě skrývá zajištění veškerých technických služeb pro průmyslové podniky a objekty. Jedná se o multioborovou disciplínu zabývající se řízením veškerých činností, které podporují hlavní činnosti firmy. Je to integrace činností v rámci organizace, která vede k zajištění a rozvoji služeb podporujících základní činnost a zvyšujících efektivitu této činnosti. Cílem facility managementu je tedy posílit ty procesy, které v konečném důsledku přispívají k ekonomickému růstu a celkovému úspěchu dané organizace.

Společnost Tech eco v rámci této činnosti nabízí svým klientům úklidové služby, čištění komunikací, údržbu zeleně a přilehlých ploch, dále také zajištění ostrahy a zabezpečení objektů, veškeré opravy budov a stavebních částí, výměnu provozních náplní a technických kapalin a plynů.

Zdroj: interní materiály firmy

### **3.3 Speciální dezinfekce a deratizace**

Jako rozšíření svých koncesovaných činností nakládání s nebezpečnými odpady a látkami se firma zabývá také dezinfekcí, dezinsekcí a deratizací.

Dezinfekcí se rozumí ničení mikroorganismů, a to za pomoci chemických a fyzikálních metod. Dezinfekce se provádí především v místech, kde je žádoucí minimální výskyt infekcí a z tohoto důvodu jsou zde zvýšené nároky na čistotu.

Dezinsekce je činnost, při které dochází ke zneškodnění škodlivých a nebezpečných živočichů, především hmyzu. Hmyz je znám jako přenašeč různých chorob a způsobuje škody jak zdravotní, tak ekonomické.

Dezinsekce je prováděna různými metodami. Jednou z nich je metoda mechanická, kdy se jedná o běžný úklid, likvidaci jednotlivých kusů pomocí mechanických lapačů. Další, biologická metoda je využívána k navození patologických stavů, které způsobují úhyn, nebo nedokončení vývoje škůdců. Dále lze použít metodu fyzikální, kdy je hmyz huben pomocí vysoké teploty, různých záření (například sluneční, ionizující), nebo elektrického proudu. Poslední využívanou metodou je metoda chemická, která je prováděna aplikací různých druhů insekticidů.

Deratizace je proces likvidace hlodavců, zejména v obytných oblastech a prostorech, například krys, potkanů, myší nebo křečků. Stejně jako dezinsekce se deratizace provádí různými metodami, nejčastěji mechanicky, kam patří zejména pasti na myši, anebo chemicky, kdy jsou na likvidaci využívány jedy, takzvané rodenticidy. Lze využít i jiné metody, například rozšíření chorob mezi hlodavce.

Proces deratizace se dle rozsahu a četnosti provádění dělí na jednorázovou ohniskovou, pravidelnou ohniskovou a celoplošnou deratizaci.

Jednorázová deratizace se provádí v místech největšího výskytu hlodavců. Jedná se především o domácnosti, sklepy, rodinné domy a provozovny. Účinek se projevuje během několika dnů, ale je krátkodobý. Pravidelná deratizace objektů je uskutečňována, už podle názvu, v pravidelných intervalech, například dvakrát ročně. U celoplošné deratizace se jedná o ochranu většího území, například sídliště, areály, města, obce.

Zdroj: interní materiály firmy

### **3.4 Specializované stavební práce**

Společnost Tech eco se mimo jiné zabývá demolicí a sanací. Demolice neboli bourání je prováděno obvyklým způsobem, tedy bagrem nebo buldozerem, avšak vyšší stavby, které mají více než tři patra, musí být zbourány zvláštním způsobem. Jedná se například o práci s bouracími hydraulickými nůžkami, které mají svou výhodu v tom, že zmírňují hladinu otřesů při bourání.

Dále lze k demolici použít i demoliční kouli, která je při bouracím procesu rozhoupána směrem k budově. Tento proces je poměrně pomalý, proto se v dnešní době už příliš nepoužívá.

Další možností demolice je odstřelení budovy neboli demolice pomocí výbušnin. Tato metoda se používá u budov větších rozměrů.

U velkých ocelových staveb jsou demolice prováděny pomocí technologie řezání plamenem nebo také řezání kyslíkem.

Sanací se rozumí ozdravení objektů kontaminovaných již zmíněným azbestem, ropnými látkami, kyselinami, hydroxidy, nebo těžkými kovy.

Zdroj: interní materiály firmy

## 4 Aplikace vybraných metod

V teoretické části byly vybrány metody a techniky, pomocí kterých bude analyzováno vnější a vnitřní prostředí firmy Tech eco. Jedná se o analýzu PEST, analýzu konkurence, finanční analýzu, analýzu vnitřních faktorů a souhrnnou techniku SPACE.

### 4.1 PEST analýza

V rámci analýzy PEST bude tato bakalářská práce zaměřena na faktory ovlivňující ekonomické, politické a sociální prostředí mnou analyzované firmy. Technologické prostředí zde analyzováno nebude, jelikož faktory ovlivňující toto prostředí nepůsobí přímo na danou firmu.

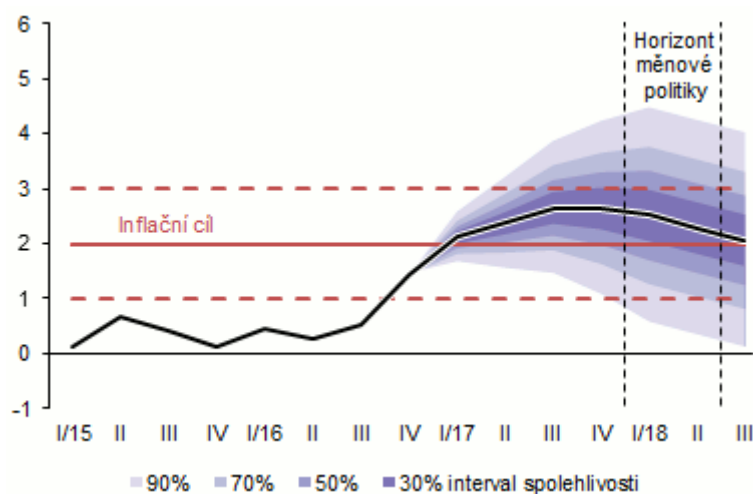
#### 4.1.1 Ekonomické prostředí

Ekonomické prostředí podniku je ovlivňováno mnoha faktory. Mezi nejvýznamnější z nich můžeme považovat míru inflace, míru nezaměstnanosti, růst HDP, minimální mzdu a také průměrnou mzdu, a to v Praze, neboť zde se nachází sídlo a působiště firmy Tech eco.

#### Míra inflace

Míra inflace patří k nejdůležitějším makroekonomickým ukazatelům. S mírou inflace se pohybuje cenová hladina a tím jsou ovlivňovány celkové peněžní toky v ekonomice, tím i HDP a celkový ekonomický chod státu.

Graf 4.1 Prognóza inflace podle ČNB



Zdroj: ČNB (2017)

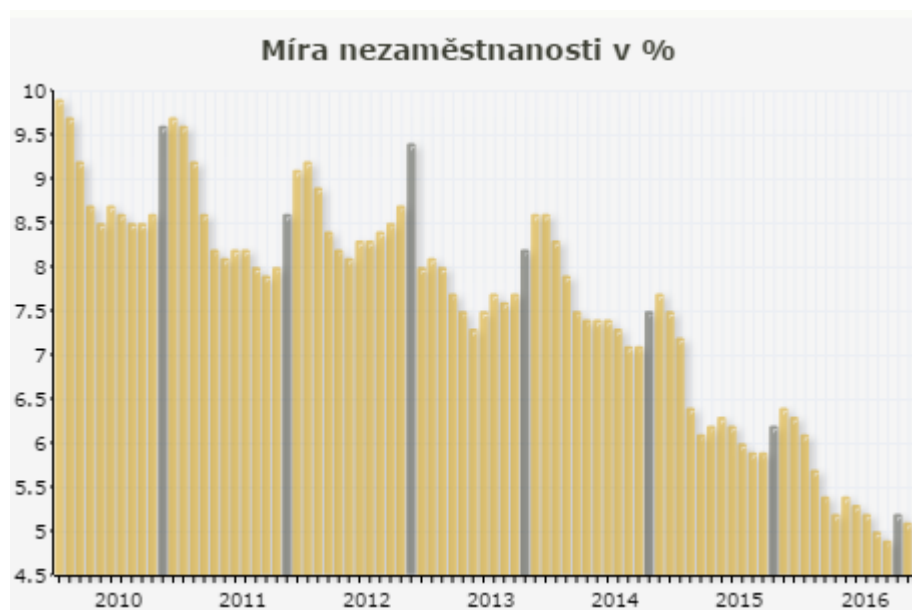
Tento graf znázorňuje prognózu budoucího vývoje inflace spotřebitelských cen. Momentálně je míra inflace v České republice asi 1%, což je hodnota nacházející se pod inflačním cílem, což jsou 2 %. Oproti roku 2016 nepatrně stoupla a i nadále by měla růst až do hodnot nad inflačním cílem. To znamená, že v druhé polovině roku 2017 by měla být míra inflace bez mála 3 % a o rok později by měla klesnout a přiblížit se tak inflačnímu cíli. Nejtmavší pásmo nejbliže u křivky prognózy vyjadřuje 30 % pravděpodobnost, že takový vývoj nastane, rozšiřující se pásma postupně vyjadřují 50%, 70% a 90% pravděpodobnost vývoje (ČNB, 2017).

Celkově lze říct, že co se týká míry inflace, je Česká republika poměrně stabilní, a tak fungování provozů českých podniků není vysokou mírou inflace ohroženo. Předpokládá se, že cenová hladina nijak rapidně růst nebude, nemělo by hrozit ani snížení finančních aktiv, jako jsou např. půjčky a dluhopisy. Ceny a mzdy by se měly vyvíjet stejným tempem. Dále se dá předpokládat, že téměř stabilní mírná inflace nebude mít negativní důsledky na investice ve firmách, investory taková míra inflace neodradí.

### **Míra nezaměstnanosti**

Česká republika se potýká s problémem souvisejícím s nedostatkem pracovní síly. Přibývá zde počet nových pracovních míst a tuzemským firmám chybí kvalifikovaní pracovníci i pomocní pracovníci. Tento problém vytváří v ekonomice velký tlak na růst mezd. V současné době by tedy pro analyzovanou firmu neměla být hrozbou nezaměstnanost, a to ani v budoucnu, jestliže vývoj míry nezaměstnanosti bude stejný, jako doposud. Hrozbou by se mohl stát nedostatek pracovní síly v ČR. V tomto případě se firmy předbíhají v mzdových nabídkách pro uchazeče o zaměstnání v daném oboru a tím se snaží zaměstnance získat, neboť téměř každý půjde za prací s lepším finančním ohodnocením (Kurzy CZ, 2017).

Graf 4.2 Vývoj míry nezaměstnanosti ČR od roku 2010 do roku 2017



Zdroj: Kurzy CZ (2017)

Tento graf znázorňuje vývoj míry nezaměstnanosti v České republice v letech 2010 – 2017. Míra nezaměstnanosti měla v těchto letech sestupnou tendenci a nyní je na úrovni 5,1 %, čímž se Česká republika dostala na pozici státu s nejnižší mírou nezaměstnanosti v celé EU.

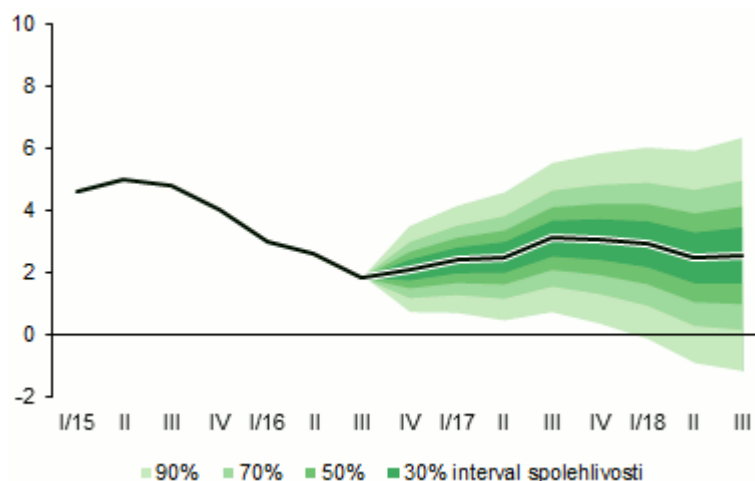
V ČR nabývá míra nezaměstnanosti nejvyšších hodnot v Ústeckém a Moravskoslezském kraji, naopak nejlépe je na tom hlavní město Praha, Plzeňský kraj a také kraj Královéhradecký.

Jelikož firma Tech eco má své působiště v Praze, nachází se v oblasti dosahující nejlepších výsledků, co se problematiky nezaměstnanosti týče. To znamená, že v tomto regionu je najít kvalifikované pracovníky nejvíce problematické. Navíc zde musí firma pracovníky dobře zaplatit, neboť průměrná mzda v Praze dosahuje nejvyšších hodnot ze všech regionů v republice.

## Růst HDP

Hrubý domácí produkt je jeden z ukazatelů, které znázorňují ekonomickou úroveň země. Hrubý domácí produkt zahrnuje spotřebu domácností, vládní výdaje, soukromé investice a čistý export.

Graf 4.3 Prognóza HDP podle ČNB



Zdroj: Česká národní banka (2017)

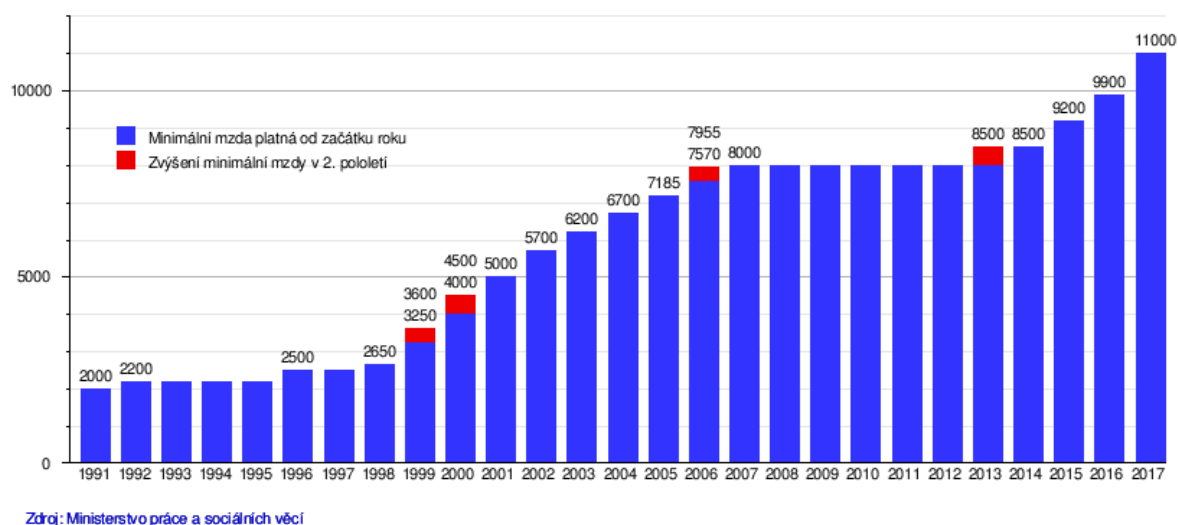
Graf prognózy HDP znázorňuje meziroční růst reálného HDP od roku 2015 do roku 2018 v procentech. V roce 2016 byl meziroční růst HDP 2,4 %, v tomto roce, 2017, by měl být 2,8 % a v roce 2018 se předpokládá meziroční růst HDP taktéž 2,8 % (Česká národní banka, 2017).

Růst HDP znamená, že hospodářský a ekonomický chod země je na dobré úrovni. Zvyšování produkce znamená i zesilování průmyslové činnosti, která podporuje vznik odpadu. Tím vzniká společnosti Tech eco další příležitost na trhu.

### Minimální mzda v ČR

Rozdíl minimální mzdy v roce 1991 a v roce 2017 činí 9 100 Kč. Zvyšování minimální mzdy je doprovázeno zvyšováním nákladů podniku. Lze předpokládat, že i v příštích letech bude mít vývoj minimální mzdy rostoucí trend (MPSV, 2017).

Graf 4.4 Vývoj minimální mzdy v ČR v letech 1991 - 2017



Zdroj: MPSV (2017)

Tento vývoj není pro zaměstnavatele příliš pozitivní, neboť vyššími mzdami se zvyšují osobní náklady spojené s vyplácením mezd. Avšak ze strany firmy je možné si tyto vyšší náklady do jisté míry kompenzovat vyššími cenami prodáváných výrobků a poskytovaných služeb, což samozřejmě platí i pro firmu Tech eco. Tím, že firma Tech eco je oproti svým konkurentům malá, měla by se při stanovování cen svých služeb přizpůsobovat velkým firmám, které zaujímají větší podíl na trhu.

### Průměrná mzda v Praze

V hlavním městě Praha mzdy jako v jediném regionu v České republice převyšují celorepublikový průměr. V tomto regionu jsou mzdy stále nejvyšší, avšak meziroční růst byl druhý nejnižší, a to 3,8 %, hned po Moravskoslezském kraji, kde meziroční růst průměrných mezd byl 3,2 %.

Tab. 4.1 Vývoj průměrné hrubé měsíční mzdy v Praze a ČR

Vývoj průměrné hrubé měsíční mzdy v Praze a České republice:			
	3. čtvrtletí 2015	3. čtvrtletí 2016	Rozdíl v procentech
<b>Praha</b>	33 167	34 512	3,8
<b>ČR</b>	26 072	27 220	4,5

Zdroj: Euro (2016)

Narůstá také počet zaměstnanců v jednotlivých krajích. V Praze se počet zaměstnanců zvýšil o 3,4 %, a to na 800 500 pracovníků. Praha tak zaznamenala největší nárůst počtu



zaměstnanců v republice. V ostatních regionech počet zaměstnanců také roste, pouze v Karlovarském kraji počet zaměstnanců stagnuje, ale nikde v ČR neklesá (Euro, 2016).

Firma Tech eco má své sídlo a působí v Praze, proto je grafem znázorněna průměrná mzda právě v hlavním městě Praze. V tomto regionu jsou mzdy výrazně vyšší než v ostatních regionech, neboť jsou zde celkově vyšší ceny i náklady, a to ve všech oblastech jako je ubytování, stravovací zařízení, kultura aj. Tento faktor by mohl být pro firmu Tech eco hrozbou, neboť vyšší mzdy představují pro podnik vyšší osobní náklady.

### Cena elektrické energie

Údaj o ceně elektrické energie a jejím vývoji je zde uveden proto, že firma Tech eco v rámci třídění a držení odpadu elektrickou energií využívá, tudíž by vývoj cen v této oblasti mohl činnost firmy značně ovlivňovat, a to zejména v oblasti nákladů na tuto energii. Vývoj ceny elektrické energie je uveden na základě dostupných informací za poslední dva roky.

Graf 4.5 Vývoj cen elektrické energie v ČR



Zdroj: Kurzy CZ (2017)

V tomto grafu jsou uvedeny ceny elektřiny od roku 2015 až doposud a je zde vyjádřena cena za 1 MWh (megawatthodinu) v korunách českých.

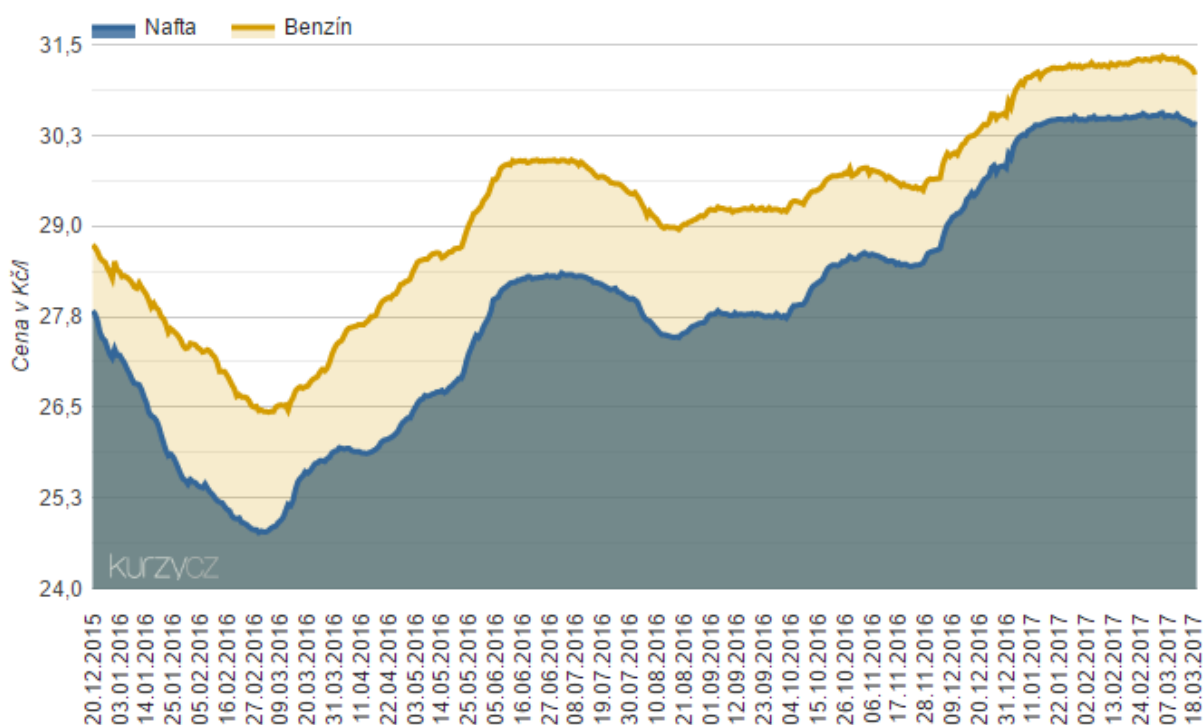
Z grafu je zřejmé, že cena elektřiny v ČR je za poslední dva roky dost nestabilní. Od ledna roku 2015 cena elektřiny klesala a téměř o rok později, v prvním čtvrtletí roku 2016, se dostala pod 600 Kč za 1 MWh. Od té doby však zase rostla, na konci roku 2016 kolísala a od začátku roku 2017 se více méně drží mezi 800 – 850 Kč za 1 MWh (Kurzy CZ, 2017).

Vývoj ceny za elektřinu bude výrazně ovlivňovat náklady firmy Tech eco, jelikož je tato energie využívána k hlavní činnosti podniku, a to třídění a likvidace odpadů. Jestliže její cena bude i nadále růst, bude to znamenat vyšší náklady pro firmu Tech eco.

### Cena nafty

Firma Tech eco v rámci své činnosti poskytuje i služby zahrnující dopravu, kde jsou klíčové ceny pohonných hmot, v tomto případě konkrétně nafty, jelikož firma vlastní dopravní prostředky výhradně s naftovými motory.

Graf 4.6 Vývoj cen pohonných hmot v ČR



Zdroj: Kurzy CZ (2017)

V grafu je uveden vývoj cen pohonných hmot v ČR od konce roku 2015 až doposud, a to v korunách českých za 1 litr. Z grafu je zřejmé, že nafta je celkově levnější pohonnou hmotou než benzín. Nejnižší cena nafty za poslední rok byla na přelomu února a března v roce 2016, kdy se cena za 1 litr dostala pod 25 Kč. Od té doby cena nafty stále roste a nyní se pohybuje kolem 30 Kč za litr.

Nafta je získávána destilací a rafinací ropy a tudíž cenu nafty výrazně ovlivňuje cena ropy. Ceny ropy na světových trzích aktuálně klesají. Cena severomořské ropy Brent se pohybuje kolem 50 dolarů za 1 barel (FXstreet, 2017).

Klesající tendence cen ropy by mohla následně způsobit pokles cen nafty.

#### **4.1.2 Politické prostředí**

##### **Budoucí legislativa**

Zákony a pravidla dodržovaná v oblasti ekonomiky závisí především na politické struktuře, konkrétně poslanecké sněmovny. 20. – 21. 10. 2017 proběhnou volby do poslanecké sněmovny.

Na vedoucí pozici je politické hnutí ANO, které si ve volebních preferencích polepšilo o osm procentních bodů oproti minulému měsíci, a to na 28, 9 % voličské podpory (SANEP.cz, 2017).

Hnutí ANO by mohlo získávat větší voličskou podporu například díky záměru snížení DPH, naopak by mohlo ztratit voličskou podporu kvůli zavedení elektronické evidence tržeb (EET), která zkomplikovala podnikání i život mnohým podnikatelům v České republice. Doposud vlna EET postihla živnostníky v oblasti ubytovacích, stravovacích a pohostinských služeb a nově v oblasti maloobchodu a velkoobchodu. Od března roku 2018 bude tento systém součástí života podnikatelů v oblasti dopravy a zemědělství. A proto, že firma Tech eco mimo jiné zajišťuje i dopravu, třetí vlna EET ji také postihne. EET by mohla představovat pro analyzovanou společnost určitou hrozbu, jelikož zavedení EET představuje pro podnikatele další náklady, které se pro mnohé stávají důvodem ke krachu nebo ukončení činnosti (eltrzyby.cz, 2017).

##### **Právní hledisko (legislativa) v oblasti odpadu**

Existují právní předpisy obsahující určitá pravidla, která musí dodržovat každý podnikající ekonomický subjekt (fyzická nebo právnická osoba), který při své činnosti nějakým způsobem nakládá s odpady, což je hlavní činností firmy Tech eco.

Každý člověk se během svého života stává původcem odpadu. Vzniku odpadu nelze zabránit a zákon o odpadech říká, že každý odpad musí být využit a zlikvidován takovým způsobem, aby neohrožoval lidské zdraví a životní prostředí.

Co se týká podnikatelského prostředí, každý podnikatelský subjekt je povinen si zvolit způsob, jakým naloží s odpadem vzniklým při jeho činnosti. Podnikající osoba se může zapojit do odpadového hospodářství obce, kde sídlí jeho firma, nebo si zvolí profesionální firmu, která se zabývá nakládáním s odpady, a v postavení této profesionální firmy se nachází společnost Tech eco (Daňový portál, 2014).

Odpad je a bude tvořen neustále a jakoukoliv lidskou činností, a proto lze předpokládat, že firma Tech eco bude i nadále nacházet uplatnění ve svém oboru.

Níže jsou uvedeny některé prameny upravující předpisy v oblasti odpadového hospodářství.

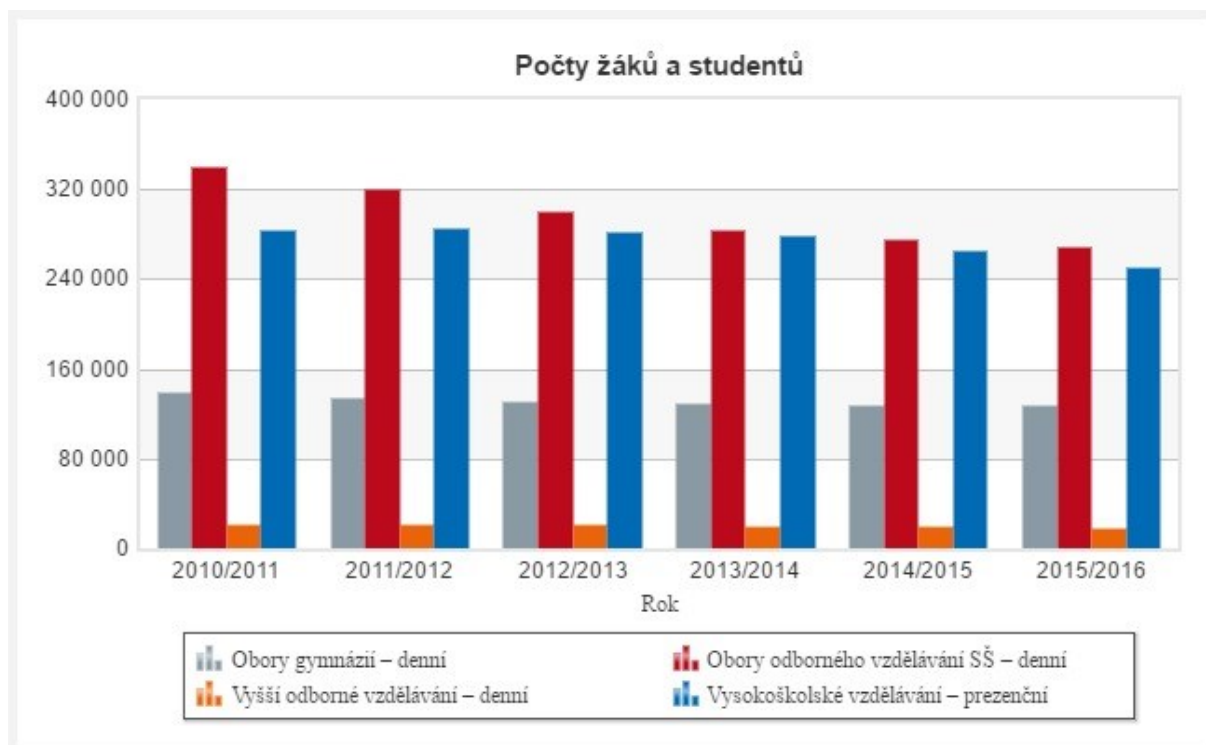
- 185/2001 Sb. Zákon o odpadech a o změně některých dalších zákonů,
- 477/2001 Sb. Zákon o obalech a změně některých zákonů (zákon o obalech) - úplné znění,
- 352/2014 Sb. Nařízení vlády o Plánu odpadového hospodářství České republiky pro období 2015 – 2024,
- 93/2016 Sb. Vyhláška o Katalogu odpadů,
- 94/2016 Sb. Vyhláška o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů aj. (Ministerstvo životního prostředí, 2017).

#### **4.1.3 Sociální prostředí**

##### **Vzdělání v ČR**

Úroveň vzdělání se v posledních letech stala velmi důležitou problematikou, zejména pro mladší generaci vstupující na trh práce. Na úroveň vzdělání se začaly klást čím dál větší nároky. Dříve vlastnilo vysokoškolský diplom jen malé procento populace, ale v dnešní době se vysokoškolský diplom stává nedílnou součástí většiny zaměstnání a spolu s uchazeči roste i počet vysokých škol v republice, ať už škol státních či soukromých.

Graf 4.7 Počty studentů v letech 2010 - 2016



Zdroj: ČSÚ (2016)

Počty studentů, studujících na gymnáziích, vyšších odborných školách, od roku 2010 stagnují. Mírně se snižují počty studentů na středních odborných školách a vysokých školách, konkrétně prezenční studium.

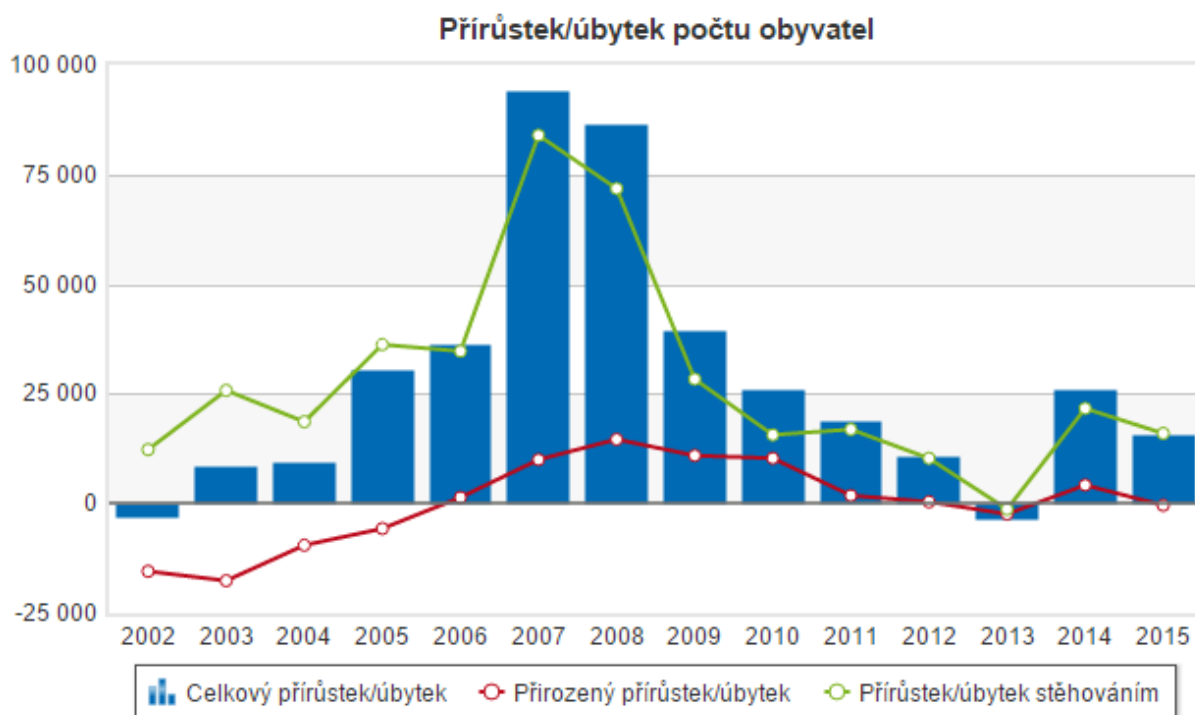
Z grafu je sice zřejmé, že počet studentů, studujících vysokou školu prezenčně, mírně klesá, ale to z toho důvodu, že spousta lidí studuje vysokou školu při zaměstnání. V tom případě se nejedná o prezenční (denní) studium, ale studium dálkové (ČSÚ, 2016).

Firmě Tech eco by vyšší nároky kladené na vzdělání mohly přinést výhody ve formě kvalifikovanějších zaměstnanců s větším celkovým rozhledem, který po dobu studia na vysoké škole získají. Avšak zaměstnávání kvalifikovanějších pracovníků s vysokoškolským vzděláním s sebou přináší vyšší osobní náklady ve formě vyšších vyplácených mezd.

### Demografický vývoj v ČR

K 30. 9. 2016 měla Česká republika 10 572 427 obyvatel.

Graf 4.8 Přírůstek/úbytek počtu obyvatel v ČR



Zdroj: ČSÚ (2017)

Na grafu je vidět, že největší celkový přírůstek obyvatel v ČR byl v letech 2007 a 2008. Od roku 2002 se v naší republice téměř každý rok setkáváme s přírůstkem, pouze v roce 2002 a 2013 s nepatrným úbytkem.

Přírůstek obyvatel by pro firmu Tech eco mohl znamenat jistou příležitost. Přírůstek obyvatel totiž znamená zvýšenou průmyslovou činnost, což znamená větší produkci průmyslového odpadu, jehož likvidace je hlavní činností mnou analyzované společnosti.

### Produkce odpadu v ČR

Následující informace jsou uvedeny na základě dat dostupných za rok 2015.

V roce 2015 bylo v ČR vyprodukováno 26,9 mil. tun veškerého odpadu, z toho 1,1 mil. tun nebezpečného odpadu a 25,8 mil. tun ostatního odpadu. Produkce odpadu se oproti roku 2014 zvýšila o 13 %.

Významnou složkou jsou komunální odpady, což je odpad vyprodukovaný na území obcí, činností fyzických osob. Obyvatelé ČR v roce 2015 vyprodukovali 3,3 mil. tun komunálního odpadu, což na jednoho obyvatele činí 317 kg odpadu. Oproti roku 2014 se produkce odpadu v obcích zvýšila o 4 % (ČSÚ, 2016).

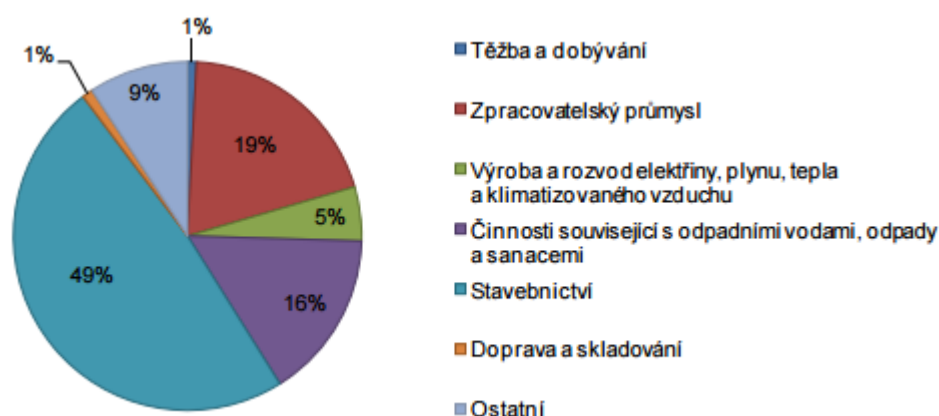
Vyčíslení veškerého odpadu vyprodukovaného v ČR v roce 2015 v příloze č. 2 Produkce odpadu v ČR v roce 2015.

### Podnikový odpad v ČR

Data v grafu jsou uvedena za rok 2015.

Hlavními původci veškerého odpadu jsou v ČR podniky, které v roce 2015 vyprodukovaly 23,2 mil. tun odpadu, což je o 15 % více, než v roce 2014.

Graf 4.9 Produkce podnikového odpadu podle odvětví činnosti původce odpadu



Zdroj: ČSÚ (2016)

Největší podíl na podnikovém odpadu má odpad vznikající ze stavebnictví, na čemž není nic překvapivého s ohledem na rozvoj dnešní doby, který zahrnuje i veškeré výstavby budov, silnic a dálnic apod. Následně tvoří velkou část podnikového odpadu odpad vznikající ve zpracovatelském průmyslu a dále z činností souvisejících s odpadními vodami, odpady a sanacemi.

### Nakládání s odpady v ČR

Česká národní legislativa odpadového hospodářství rozlišuje tři skupiny způsobů nakládání s odpady, a to odstranění, využití a ostatní způsoby nakládání.

Množství odpadu, se kterým bylo ve sledovaném období nakládáno, bývá obvykle větší, než vyprodukovaný odpad, a to především kvůli dovezenému odpadu ze zahraničí.

V roce 2015 bylo množství odpadu, se kterým bylo nakládáno, 34,2 mil. tun. Z tohoto množství bylo 15 mil. tun (43,4 %) využito, 5 mil. tun (13,3 %) odstraněno a s 15 mil. tunami

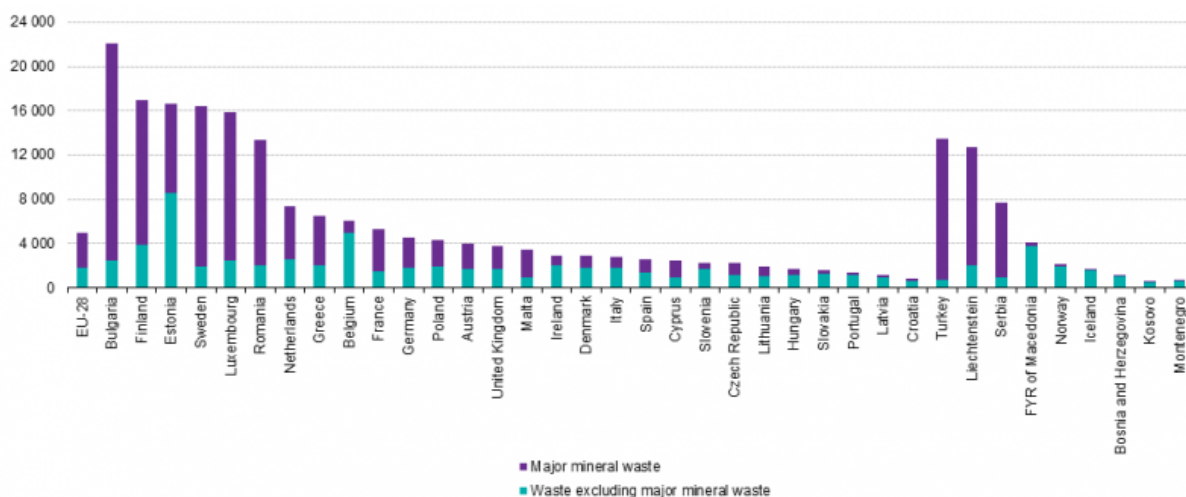
(43,4 %) bylo nakládáno ostatními způsoby nakládání. Množství odpadu, se kterým bylo nějakým způsobem nakládáno, v roce 2015 vzrostlo oproti roku 2014 o 11 % (ČSÚ, 2016).

### Produkce odpadu v EU

Celková produkce odpadů v EU v roce 2012, a to ze všech ekonomických činností a domácností, činila 2 515 mil. tun. Oproti minulým letům produkce odpadů nepatrně vzrostla, neboť v roce 2010 produkce odpadu v EU činila 2 460 mil. tun a v roce 2008 to bylo 2 427 mil. tun. Tyto nižší hodnoty mohou odrážet tehdejší pokles hospodářské činnosti v důsledku ekonomické krize (Eurostat, 2016).

V následujícím grafu je zobrazena produkce odpadů v rámci EU na základě dat dostupných za rok 2012, a to v kilogramech na jednoho obyvatele. Uvedená data vychází výhradně z údajů shromážděných v rámci nařízení č. 2150/2002 Evropského parlamentu a Rady o statistice odpadů.

Graf 4.10 Produkce odpadu v EU



Zdroj: Eurostat (2016)

Z grafu je zřejmé, že Česká republika patří v rámci EU mezi nejmenší producenty celkového odpadu. Každým rokem se ale produkce odpadu v ČR zvyšuje, jelikož se ČR snaží v oblasti hospodářského rozvoje, který doprovází zvýšenou produkci odpadu, následovat vyspělé země EU, jako je např. Německo, Rakousko, Švýcarsko apod. Česká republika se však se svou produkcí odpadu nachází relativně blízko evropskému průměru.



## **4.2 Analýza konkurence**

V rámci analýzy konkurence budou charakterizovány společnosti, které majitel firmy Tech eco označil za své přímé konkurenty.

### **SUEZ Technický servis, s. r. o.**

Tato společnost, dříve známá jako Evják, s. r. o., se zabývá prováděním technických služeb údržby a oprav komunikací a chodníků v regionu Šumperska a Jesenicka. Firma disponuje velkým množstvím vlastní mobilní techniky a zaměstnanci s bohatými zkušenostmi v oblasti technického servisu. SUEZ Technický servis, s. r. o. vlastní čtyři certifikace kvality ISO, jejichž přehled je zobrazen v příloze č. 8 Certifikace kvality ISO společnosti SUEZ Technický servis, s. r. o. a SUEZ Facility, a. s.

Společnost nabízí strojní čištění komunikací a chodníků, opravy komunikací a chodníků (asfaltování, dláždění), zimní údržbu komunikací a chodníků a dopravní značení.

Tato společnost a společnost Tech eco si v určitých oblastech podnikatelské činnosti konkurují, avšak u společnosti SUEZ Technický servis, s. r. o. zaujímá pozici hlavní podnikatelské činnosti provádění technických služeb údržby a oprav komunikací a chodníků, kdežto hlavní činností Tech eco je likvidace a nakládání s odpady.

Původně existovala společnost SITA CZ, a. s., se kterou má Firma Tech eco, s. r. o. uzavřenou smlouvu o spolupráci, ale od 1. 7. 2016 se tato společnost stala součástí globální značky SUEZ a od té doby vystupuje pod názvem SUEZ Využití zdrojů, a. s. Pod záštitou této značky bylo vytvořeno několik dalších divizí, které si navzájem „konkurují“. Jedná se právě o SUEZ Technický servis, s. r. o., dále níže zmíněnou společnost SUEZ Facility, a. s. a některé další (Peníze. CZ, 2000 - 2017, SUEZ Využití zdrojů, a. s.). Jejich vzájemná provázanost je zobrazena v příloze č. 3 Vzájemná provázanost společností SUEZ Technický servis, s. r. o., SUEZ Facility, a. s. a SUEZ Využití zdrojů, a. s.

### **Marius Pedersen, a. s.**

Marius Pedersen, a. s. je dánská společnost, která se zabývá nakládáním se všemi druhy odpadů, kompletním řešením pro města a obce v oblasti údržby veřejných prostor a vývojem vlastních technologií na přepravu, zpracování a využití odpadu. Společnost vlastní certifikace ISO 14001, ISO 9001, OHSAS 18001.

Na počátku roku 1990 tato firma navázala kontakty s tehdejšími Československem a nabízela své služby, včetně finančních prostředků, na podporu v tehdy zanedbané oblasti, likvidaci odpadu.

Od roku 2000 společnost rozšířila své služby o údržbu zeleně, letní a zimní údržbu komunikací, opravu komunikací a údržbu veřejného osvětlení. Od roku 2008 se také věnuje facility managementu pro průmyslové podniky i veřejné instituce.

Tato firma pracuje s různými vlastními technologiemi na přepravu, úpravu, zpracování a využití odpadu. Jedná se o třídící linky, lisovací technologie, linky na výrobu alternativního paliva, linky na drcení a regranulaci plastů, solidifikační linky, zařízení na biodegradaci materiálů kontaminovaných ropnými látkami, kompostárny a řízené skládky odpadů kategorie ostatní a nebezpečný.

Společnost Marius Pedersen, a. s. působí po celé české republice a skupina firem zaměstnává asi 2 500 kvalifikovaných pracovníků (Marius Pedersen, a. s., 2017).

Tuto společnost lze považovat za přímého konkurenta firmy Tech eco, neboť její hlavní podnikatelská činnost se shoduje s hlavní činností analyzované firmy. Firma Marius Pedersen, a. s. má však velkou výhodu v tom, že je firmou s delší dobou působení na trhu, mnohonásobně větší a tím zaujímá lepší postavení na trhu.

### **Purum Kraft, a. s.**

Purum Kraft, a. s. je společnost, která sídlí v Praze, avšak působí na celé České i Slovenské republice a zaměstnává přes 450 kvalifikovaných pracovníků. Je to holdingová společnost s prioritní kapitálovou účastí v dceřiných společnostech, jejichž přehled je zobrazen v příloze č. 4 Přehled dceřiných společností firmy Purum Kraft, a. s. Purum Kraft, a. s. disponuje čtyřmi certifikacemi kvality ISO, které jsou zobrazeny v příloze č. 7 Certifikace kvality ISO společnosti Purum Kraft, a. s.

Společnost má široké spektrum oborů činností. Zabývá se nakládáním s odpady, které zahrnuje např. neutralizaci, biodegradaci, regranulaci plastů, čistírny odpadních vod, komplexní odpadové hospodářství. Dále se zabývá sanací starých ekologických zátěží, konzultantskými a inženýrskými službami v ochraně životního prostředí a vodního hospodářství, sanační ekologií, laboratorními službami, autodopravou, v rámci které disponuje s transportními a speciálními sacími cisternami, nosiči kontejnerů, skříňovými vozidly, sklápěcí technikou a specializovanou kanalizační technikou (Purum kraft, 2013).

Tato společnost firmě Tech eco konkuruje nejenom zájmovou oblastí, která se týká likvidace a nakládání s odpady, ale navíc poskytováním služeb v oblasti dopravy.

#### **SUEZ Facility, a. s.**

Jak již bylo zmíněno, tato společnost patří pod jednotnou značku SUEZ Využití zdrojů, a. s., která na sebe bere zodpovědnost za zajištění a rozvoj facility služeb, což jsou podpůrné činnosti potřebné pro chod společnosti. Certifikace této společnosti jsou zobrazeny v příloze č. 8 Certifikace kvality ISO společnosti SUEZ Technický servis, s. r. o. a SUEZ Facility, a. s.

V rámci této činnosti se společnost zabývá pravidelnými úklidovými službami, jednorázovými úklidovými pracemi, dodávkami hygienických potřeb, ostrahou objektů, zimním a letním úklidem komunikací, údržbou zeleně, technickou správou budov a zařízení a doplňkovými službami, jako je praní pracovních oděvů, správa vratných obalů a poradenství v oblasti životního prostředí a bezpečnosti práce (SUEZ Využití zdrojů, a. s.).

Tato společnost konkuruje analyzované firmě v oblasti facility, jak už vyplývá z jejího názvu.

### **4.3 Finanční analýza**

Data pro zpracování finanční analýzy jsou získána z účetních uzávěrek zveřejněných na Justici.cz, viz příloha č. 5 Data využívána pro zpracování finanční analýzy.

Tab. 4.2 Finanční analýza pro firmu Tech eco, s. r. o.

<b>Ukazatel/ rok</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
<b>Běžná likvidita</b>	1,13	0,568	0,813
<b>Rentabilita tržeb</b>	2,774 %	3,558 %	6,25%
<b>Obrat celkových aktiv</b>	2,642	3,075	2,232
<b>Doba obratu pohledávek</b>	99,085	17,551	13,69
<b>Doba obratu závazků</b>	108,487	80,245	81,122
<b>Celková zadluženost</b>	78,534 %	67,593 %	86,822%

Zdroj: vlastní zpracování

Co se týče běžné likvidity, firma Tech eco není na dobré úrovni. Hodnoty se nacházejí pod doporučeným intervalem a to by pro věřitele mohlo být ne pozitivním faktorem. Hodnoty rentability tržeb má firma Tech eco v rozmezí 2 - 7 %, avšak nejlepší je, když se hodnoty dostanou nad 10 %, což v případě této firmy říci nelze. ROS alespoň meziročně stoupá a bylo

by dobré, kdyby firma Tech eco dokázala hodnoty na této úrovni udržet. Hodnoty obratu celkových aktiv jsou udržovány nad doporučenou hodnotou, proto lze říci, že analyzovaná firma obrací aktiva velmi dobře. Ukazatel vyjadřující dobu obratu pohledávek od roku 2013 poměrně hodně klesl, což je dobře. Doba obratu závazků je vyšší, ale hodnoty jsou v normě. Tato společnost má celkem vysoké procento zadluženosti, což by mohlo vést k věřitelské nejistotě, jako je tomu v případě běžné likvidity.

Tab. 4.3 Finanční analýza pro firmu SUEZ Technický servis, s. r. o.

Ukazatel/ rok	2013	2014	2015
<b>Obrat celkových aktiv</b>	2,437	1,327	1,484
<b>Doba obratu pohledávek</b>	16,644	19,313	11,653
<b>Doba obratu závazků</b>	21,423	92,536	5,033
<b>Celková zadluženost</b>	14,306 %	33,65 %	2,047 %

Zdroj: vlastní zpracování

Po finanční stránce se firma SUEZ Technický servis zdá být zcela bezproblémová. Obrat celkových aktiv se drží nad hodnotou 1, doba obratu pohledávek i závazků je relativně krátká a celková zadluženost je hodně nízká, sice meziročně kolísá, ale nepřesahuje 35 %.

Tab. 4.4 Finanční analýza pro firmu Marius Pedersen, a. s.

Ukazatel/ rok	2013	2014	2015
<b>Obrat celkových aktiv</b>	1,433	1,3	0,917
<b>Doba obratu pohledávek</b>	42,305	62,706	79,134
<b>Doba obratu závazků</b>	28,232	28,987	152,042
<b>Celková zadluženost</b>	59,741 %	67,733 %	67,484 %

Zdroj: vlastní zpracování

Firmě Marius Pedersen hodnota obratu celkových aktiv meziročně klesá a v roce 2015 se dostala mírně pod minimální hranici, a to hodnotu 1. Doba obratu pohledávek se meziročně zvyšuje, ale je stále v normě. Doba obratu závazků byla v roce 2013 a 2014 relativně malá, v roce 2015 se dostala na 152 dnů, ale stále to není úplně abnormálně dlouhá doba. Zadluženost si tato firma drží kolem 60 – 70 %, podobně jako firma Tech eco.

Tab. 4.5 Finanční analýza pro firmu Purum Kraft, a. s.

Ukazatel/ rok	2013	2014	2015
<b>Obrat celkových aktiv</b>	0,081	0,044	0,05
<b>Doba obratu pohledávek</b>	29,257	126,157	68,453
<b>Doba obratu závazků</b>	81,857	523,999	492,462
<b>Celková zadluženost</b>	66,213 %	25,924 %	15,673 %

Zdroj: vlastní zpracování

Akciová společnost Purum Kraft celková aktiva obrací velmi málo, hodnoty zdaleka nedosahují té doporučené. Doba obratu pohledávek meziročně vykazuje poměrně velké skoky, ale celkově jsou hodnoty tohoto ukazatele v normě. Doba obratu závazků je od roku 2014 až 500 dnů, což je hodně. Tyto vysoké hodnoty se zde objevují pravděpodobně z toho důvodu, že firma Purum Kraft expandovala a koupila některé provozy v České republice, avšak její zadluženost je paradoxně poměrně nízká, zejména v letech 2014 a 2015.

Tab. 4.6 Finanční analýza pro firmu Suez Facility, a. s.

Ukazatel/ rok	2013	2014	2015
<b>Obrat celkových aktiv</b>	3,745	3,584	3,144
<b>Doba obratu pohledávek</b>	87,851	62,89	84,955
<b>Doba obratu závazků</b>	33,389	77,953	99,921
<b>Celková zadluženost</b>	71,868 %	76,545 %	86,22 %

Zdroj: vlastní zpracování

Co se týče firmy Suez Facility, obrat celkových aktiv je velmi dobrý, srovnatelný s firmou Tech eco. Doba obratu pohledávek je celkem stabilní a hodnoty jsou v normě. Doba obratu závazků sice meziročně roste, avšak stále hodnoty nejsou nijak zvlášť vysoké. Celková zadluženost je kolem 70 – 80 %, srovnatelně s analyzovanou firmou Tech eco.

## 4.4 Technika SPACE

### Finanční síla

V rámci tohoto faktoru budou pomocí SPACE matice zhodnoceny jednotlivé ukazatele, počítané ve finanční analýze, v porovnání s konkurenty. Hodnocení je provedeno z pozice mnou analyzované firmy, Tech eco, tzn., jak si s ohledem na určitý ukazatel stojí oproti danému konkurentovi. V následující tabulce jsou jednotliví konkurenti označeni písmeny A, B, C a D.

A → SUEZ Technický servis, s. r. o.

B → Marius Pedersen, a. s.

C → Purum Kraft, a. s.

D → SUEZ Facility, a. s.

Tab. 4.7 Finanční síla společnosti Tech eco, s. r. o.

Ukazatel/ konkurent	A	B	C	D
Obrat celkových aktiv	+	+	++	0
Doba obratu pohledávek	-	+	+	+
Doba obratu závazků	-	-	+	-
Celková zadluženost	--	0	-	0

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 4.8 Hodnocení ukazatelů finanční síly

Hodnocení ukazatelů								
1) Obrat celkových aktiv	nízký	1	2	3	<b>4</b>	5	6	vysoký
2) Doba obratu pohledávek	dlouhá	1	2	3	<b>4</b>	5	6	krátká
3) Doba obratu závazků	dlouhá	1	<b>2</b>	3	4	5	6	krátká
4) Celková zadluženost	vysoká	<b>1</b>	2	3	4	5	6	nízká
Průměr								<b>2,75</b>

Zdroj: vlastní zpracování

### Konkurenční výhoda

V této oblasti jsou hodnoceny faktory ovlivňující konkurenční výhodu analyzované firmy a jejích konkurentů. Některé z těchto faktorů jsou vyjádřeny v číslech a některé jsou hodnoceny obdobně jako v předchozí SPACE matici hodnotící finanční sílu podniku. Konkurenti jsou označeni stejným způsobem jako v předchozí podkapitole, finanční síle.

Informace a data potřebná ke zpracování této části jsou získána opět z účetních uzávěrek nebo z webových stránek jednotlivých firem.

Tab. 4.9 Konkurenční výhoda firmy Tech eco, s. r. o.

Faktor/firma	Tech eco	A	B	C	D
<b>Doba existence na trhu</b>	3 roky	13 let	26 let	10 let	23 let
<b>Nabídka služeb</b>	+	++	+	++	+
<b>Celkový obrat (2014)-v tisících</b>	1 304 Kč	41 242 Kč	3 648 043 Kč	15 904 Kč	19 296 Kč
<b>Celkový obrat (2015)-v tisících</b>	3 304 Kč	46 779 Kč	2 572 555 Kč	22 107 Kč	20 015 Kč
<b>Počet zaměstnanců</b>	1 - 5	neuvedeno	2 500	450	50 - 99
<b>Produktivita práce (2015)</b>			1 029 022 Kč	35 342 Kč	
<b>Certifikáty kvality ISO</b>	0	4	3	6	4
<b>Přehlednost webových stránek</b>	++	++	+	-	++
<b>Reference</b>	-	++	++	-	+

Zdroj: vlastní zpracování

Přímé srovnávání ceny a kvality zde není možné, neboť nejsou k dispozici dostatečně kvalitní informace o konkurentech, navíc každá firma je odlišně velká a s odlišným počtem zaměstnanců.

Tab. 4.10 Hodnocení ukazatelů konkurenční výhody

Hodnocení ukazatelů								
1) Doba existence na trhu	krátká	-1	<b>-2</b>	-3	-4	-5	-6	dlouhá
2) Nabídka služeb	malá	-1	-2	-3	-4	<b>-5</b>	-6	velká
3) Celkový obrat (2014)	nízký	-1	<b>-2</b>	-3	-4	-5	-6	vysoký
4) Celkový obrat (2015)	nízký	-1	<b>-2</b>	-3	-4	-5	-6	vysoký
5) Počet zaměstnanců	nízký	<b>-1</b>	-2	-3	-4	-5	-6	vysoký
6) Počet certifikací kvality ISO	nízký	<b>-1</b>	-2	-3	-4	-5	-6	vysoký
7) Přehlednost webových stránek	špatná	-1	-2	-3	-4	-5	<b>-6</b>	dobrá
8) Reference	špatné	-1	-2	<b>-3</b>	-4	-5	-6	dobré
Průměr								<b>-2,75</b>

Zdroj: vlastní zpracování

**Stabilita prostředí**

V rámci tohoto faktoru popisujícího vnější prostředí firmy budou hodnocena některá ekonomická kritéria, analyzovaná jako součást analýzy PEST. Tato kritéria výrazně ovlivňují ekonomické prostředí v ČR, a tím i prostředí podnikatelské.

Tab. 4.11 Hodnocení ukazatelů stability prostředí

Hodnocení ukazatelů								
1) Míra inflace	vysoká	-1	-2	-3	-4	<b>-5</b>	-6	nízká
2) Růst HDP	nízký	-1	-2	-3	-4	<b>-5</b>	-6	vysoký
3) Minimální mzda v ČR	nestabilní	-1	-2	<b>-3</b>	-4	-5	-6	stabilní
4) Míra nezaměstnanosti	vysoká	-1	-2	-3	-4	<b>-5</b>	-6	nízká
Průměr								<b>-4,5</b>

Zdroj: vlastní zpracování

**Atraktivita odvětví**

Nejvýznamnějším hodnoceným faktorem, který nejvíce ovlivňuje atraktivitu odvětví, je produkce odpadů v ČR, ať už nebezpečného, nebo ostatního, neboť jeho likvidace a zpracovávání je hlavní činností firmy Tech eco.



Informace o hodnocených kritériích vycházejí z analýzy sociálního prostředí analýzy PEST.

Tab. 4.12 Hodnocení ukazatelů atraktivity odvětví

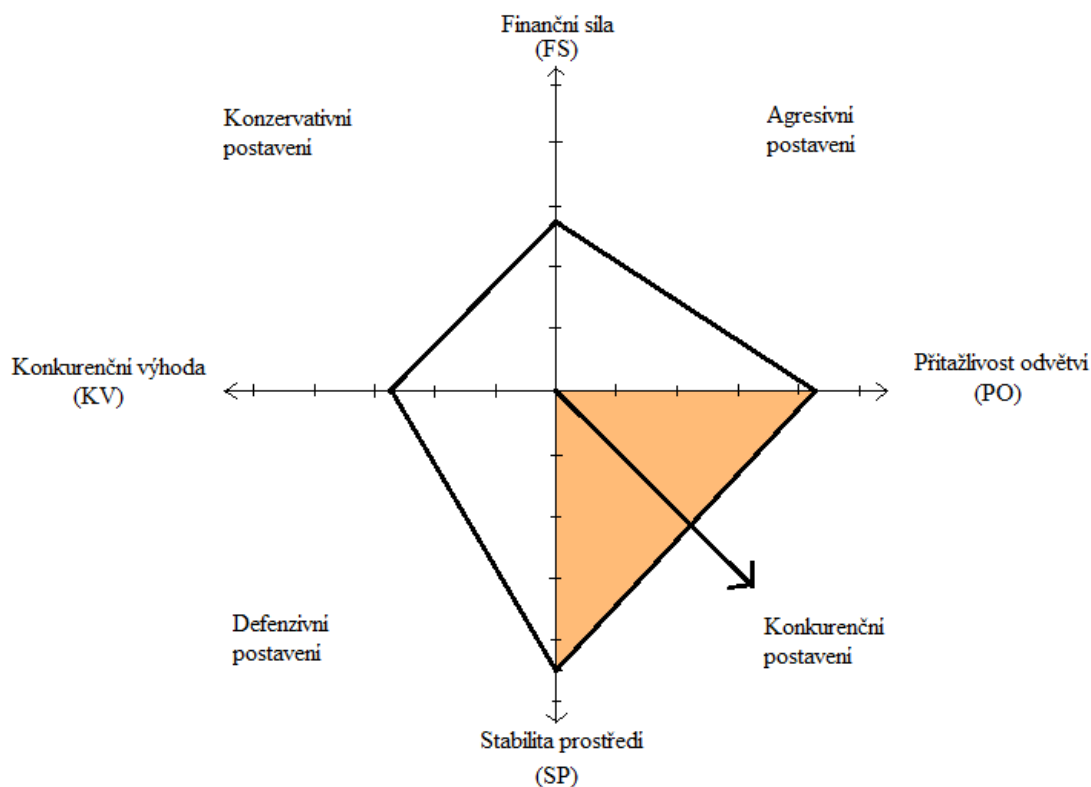
<b>Hodnocení ukazatelů</b>								
<b>1) Produkce odpadu v ČR</b>	malá	1	2	3	4	<b>5</b>	6	velká
<b>2) Podnikový odpad v ČR</b>	malý	1	2	3	4	<b>5</b>	6	velký
<b>3) Nakládání s odpady v ČR</b>	neefektivní	1	2	3	4	<b>5</b>	6	efektivní
<b>4) Produkce odpadu v ČR v rámci EU</b>	malá	1	<b>2</b>	3	4	5	6	velká
<b>Průměr</b>								<b>4,25</b>

Zdroj: vlastní zpracování

## 5 Návrhy a doporučení

V rámci této kapitoly budou zhodnoceny výsledky jednotlivých analýz a budou podány návrhy na případné zlepšení situace firmy Tech eco.

Graf 5.1 Aplikace výsledků techniky SPACE



Zdroj: vlastní zpracování

Dle výsledků souhrnné analýzy SPACE a následného zakreslení do grafu by mohla firma Tech eco uplatňovat strategii konkurenční postavení. To znamená, že společnost působí ve stabilním a atraktivním prostředí. Tech eco má určitou konkurenční výhodu, avšak vedení firmy by mělo hledat způsoby upevnění finanční síly, jelikož právě ta je zde kritickým faktorem. Firma by se měla zaměřit na zvýšení hospodárnosti při poskytování služeb a posilování hotovostních toků.

Z provedených analýz vyplývá, že firma Tech eco působí v relativně stabilním prostředí. To znamená, že důležité ekonomické ukazatele, jako je míra inflace, vývoj HDP nebo výše průměrné mzdy, se nevyvíjejí tak, aby nějakým způsobem ohrožovaly existenci podniků působících na českém trhu. Nejvýznamnější oblastí, kterou se firma Tech eco zabývá, je likvidace a nakládání s odpady. Toto odvětví se jeví jako atraktivní, neboť produkce odpadu

v rámci České republiky stále stoupá, ať už v domácnostech, nebo v podnicích. A navíc lze s jistotou říci, že odpad bude produkován i nadále, tomuto faktu se dá jen velmi obtížně vyhnout. Firma Tech eco by tudíž i nadále měla nacházet své uplatnění.

Co se týče konkurenční výhody analyzované firmy, firma Tech eco se s uvedenými konkurenty obtížně srovnává, jelikož je firmou hodně mladou a s malým počtem zaměstnanců. Firma Tech eco na trhu působí 3 roky a má 5 zaměstnanců, naopak někteří její konkurenti, kteří zaujímají velký podíl na trhu, na trhu působí téměř 20 let a někteří z nich zaměstnávají i 700 pracovníků. Analyzovaná firma má poměrně širokou škálu nabízených služeb, dá se říci, že srovnatelnou s jejími konkurenty. Oproti svým konkurentům Tech eco nedisponuje žádným certifikátem kvality ISO a vedení firmy o těchto certifikátech, dokud to nebude nutné, neuvažuje. Bylo by však vhodné takové certifikáty do budoucna získat, neboť díky zvyšujícím se nárokům na kvalitu služeb to nejspíše bude potřeba. Navíc všichni uvedení konkurenti certifikáty kvality ISO mají a v tomto ohledu zaujímají konkurenční výhodu.

Nejpodrobnější částí, hodnotící postavení firmy Tech eco na trhu, je finanční analýza. Po finanční stránce se Tech eco nejvíce jeví příliš „zdravě“, a to především kvůli vysoké celkové zadluženosti. Hodnoty vyjadřující běžnou likviditu se pohybují pod doporučeným intervalem, což na potenciální věřitele nepůsobí atraktivně a Tech eco by se pro ně mohla jevit jako nevhodný potenciální dlužník. Běžná likvidita je závislá na dvou parametrech, na oběžných aktivech a krátkodobých závazcích. Zlepšit, v tomto případě zvýšit, hodnotu tohoto ukazatele by pomohlo zvýšení oběžných aktiv, anebo naopak snížení krátkodobých závazků, mezi které patří především nezaplacené faktury dodavatelům a krátkodobé úvěry. Co se týče rentability tržeb, Tech eco se dlouhodobě pohybuje pod hodnotou 10%. Bylo by lepší, kdyby se ROS vyšplhala nad 10%, ale pod doporučenou hranici, což jsou 2%, se nenachází. Ukazatel vyjadřující ROS tedy není ten stěžejní, na kterém by měla analyzovaná firma zapracovat. Celková aktiva Tech eco obrací velmi dobře, tudíž tato oblast finanční stránky je v pořádku. Vedení firmy by se mělo snažit na těchto hodnotách ROS setrvat. Doba obratu pohledávek byla z analyzovaných let pouze v roce 2013 delší, než by měla. V následujících se však hodnota rapidně snížila a do roku 2015 byla stabilní. Doba obratu závazků je rozhodně delší, než je doba obratu pohledávek, ale nijak extrémně vysoké hodnoty, nad kterými by bylo nutno se pozastavit, zde zaznamenány nebyly. Následujícím ukazatelem, hodnotícím finanční situaci analyzované firmy, je celková zadluženost. Hodnoty tohoto ekonomického kritéria jsou velmi vysoké, celková zadluženost firmy Tech eco se v posledních letech pohybuje kolem 70- 80%. Celková zadluženost závisí na cizích zdrojích a celkových aktivech. Firma by se měla snažit

snižovat svou závislost na cizích zdrojích, tudíž více čerpat z prostředků získaných svou vlastní činností. Ke snížení zadluženosti by napomohlo změnit strukturu svých aktiv, konkrétně zvýšit celková aktiva.

## 6 Závěr

Cílem bakalářské práce bylo zhodnotit postavení firmy na trhu. Analyzovanou společností byla firma Tech eco, s. r. o., která se zabývá likvidací odpadu. Podniká i v jiných činnostech, jako jsou specializované stavební práce, doprava a facility, avšak likvidace odpadu je činností stěžejní.

Ke splnění daného cíle byly využity analýzy, pomocí kterých bylo zhodnoceno vnější i vnitřní prostředí firmy. Vnější prostředí bylo analyzováno prostřednictvím analýzy PEST a analýzy konkurence. Ke zhodnocení vnitřního prostředí podniku byla využita finanční analýza a analýza vnitřních faktorů, která byla provedena v rámci popisu firmy. Na závěr byla využita technika SPACE k celkovému zhodnocení postavení firmy na trhu. Všechny tyto analýzy byly teoreticky vymezeny v první části bakalářské práce a následně prakticky aplikovány na konkrétní firmu v části druhé.

Z praktické aplikace výše uvedených analýz vyplynuly následující poznatky. Firma Tech eco, s. r. o. působí v poměrně stabilním ekonomickém i sociálním prostředí. Z ekonomického hlediska je ČR stabilní zemí. Produkce odpadu je nepřetržitý proces, který doprovází každého obyvatele republiky i každou podnikající firmu. Produkci odpadu se nelze vyhnout, a proto lze téměř s jistotou říci, že firma Tech eco, s. r. o. nemá problém s uplatněním a neměla by mít ani v budoucnu. Po finanční stránce má analyzovaná firma své silnější i slabší stránky. Některé ukazatele, jako je například obrát aktiv, vykazují finanční „zdraví“, avšak na druhou stranu je firma poměrně hodně zadlužená. Co se týče konkurenční výhody, srovnávat firmu Tech eco, s. r. o. s jejími konkurenty je dost obtížné. Téměř všichni uvedení konkurenti jsou podniky většího rozsahu, než je Tech eco, s. r. o. a na trhu působí o hodně delší dobu. I když firma Tech eco, s. r. o. působí na trhu pouze 3 roky, škála nabízených služeb je u všech zmíněných firem více méně stejná, tudíž v tomto směru analyzovaná firma z hlediska konkurenční výhody není v pozadí. Firma by však mohla následovat své konkurenty v získání certifikátů kvality ISO, které doposud nevlastní.

Při zaměření se na zlepšení zjištěných nedostatků a udržení si silných stránek minimálně na dosavadní úrovni je firma Tech eco, s. r. o. perspektivní společností s dobrými vyhlídkami uplatnění.

## Seznam použité literatury

- 1) DEDOUCHOVÁ, Marcela. *Kvalitní strategie-předpoklad úspěchu firmy*. Praha: Profess, 2001. ISBN 80-85253-25-0.
- 2) DVOŘÁČEK, Jiří a Peter SLUNČÍK. *Podnik a jeho okolí: Jak přežít v konkurenčním prostředí*. Praha: C.H.Beck, 2012. ISBN 978-80-7400-224-3.
- 3) FOTR, Jiří, Miroslav ŠPAČEK, Ivan SOUČEK, Emil VACÍK a Stanislav. *Tvorba strategie a strategické plánování*. Praha: Grada, 2012. ISBN 978-80-247-3985-4.
- 4) JAKUBÍKOVÁ, Dagmar. *Strategický marketing*. Praha: Grada Publishing, 2008. ISBN 8024726908.
- 5) JOHNSON, Gerry a Kevan SCHOLLES. *Exploring corporate strategy*. 3. ed. Hemel Hempstead: Prentice Hall International, 1993. ISBN 0-13-297441-X.
- 6) KALKA, Regine a Andrea MASSEN. *Marketing*. Praha: Grada, 2003. ISBN 80-247-0413-7.
- 7) KOŠTAN, Pavol a Oldřich ŠULEŘ. *Firemní strategie, plánování a realizace*. Praha: Computer Press, 2002. ISBN 80-7226-657-8.
- 8) KOŠTAN, Pavol, Oldřich ŠULEŘ a František BĚLOHLÁVEK. *Management*. Brno: Computer Press, 2006. ISBN 80-251-0396-X.
- 9) KOURDI, Jeremy. *Podniková strategie*. Brno: Computer Press, 2011. ISBN 978-80251-2725-4.
- 10) KOVÁŘ, František a Pavel ŠTRACH. *Strategický management*. Praha: Oeconomica, 2003. ISBN 978-80-86730-33-2.
- 11) MALLYA, Thaddeus. *Základy strategického řízení a rozhodování*. Praha: Grada Publishing, 2007. ISBN 8024726908.
- 12) MATUSIKOVÁ, Lucja, Terezie BARTUSKOVÁ, Martin ČERNEK, Marie MIKUŠOVÁ, Marcela PAPALOVÁ, Petr ŠNAPKA a Kateřina ZELINKOVÁ. *Strategický management*. Ostrava: VŠB-TU Ostrava, 2014. Series of economics textbooks. ISBN 978-80-248-3605-8.
- 13) Papalová, Marcela. Využití SPACE matice ve firemní praxi. In: Hradecké ekonomické dny. Hradec Králové: Gaudeamus, 2015, CD ROM. ISBN 978-80-7435-551-6.
- 14) PATÁK, Milan. *Podnikový finanční management*. Praha: IDEA SERVIS, 2006. ISBN 80-85970-52-X.
- 15) PŘIBOVÁ, Marie. *Analýza konkurence a trhu*. Praha: Grada Publishing, 1998. ISBN 80-7169-536-X.

- 16) RŮČKOVÁ, Petra. *Finanční analýza*. 4. aktualizované vydání. Praha: Grada Publishing, 2011. ISBN 978-80-247-3916-8.
- 17) SEDLÁČKOVÁ, Helena a Karel BUCHTA. *Strategická analýza*. 2. přepracované a doplněné vydání. Praha: H. C. Beck, 2006. ISBN 80-7179-367-1.
- 18) STROUHAL, Jiří. *Finanční řízení firmy v příkladech*. Brno: Computer Press, 2006. ISBN 80-251-0913-5.
- 19) VÁCHAL, J., VÁCHALOVÁ, P.: *Strategický management*, VOŠ České Budějovice 2001.
- 20) VALACH, Josef. *Finanční řízení podniku*. 2. vydání. Praha: EKOPRESS, 1997. ISBN 80-901991-4-3.
- 21) ZENDECH, Bafandeh, Alireza a kol. A new Approach to SPACE Matrix. In: *International Conference on Economics and Finance Research*. Singapore: IACSIT Press, 2012. ISSN: 2010-4626.
- 22) ZUZÁK, Roman. *Strategické řízení podniku*. Praha: Grada Publishing, 2011. ISBN 978-80-247-4008-9.

#### INTERNETOVÉ ZDROJE:

- 1) Aktuální prognóza ČNB: Prognóza inflace na horizontu měnové politiky. In: *Česká národní banka* [online]. 2017 [cit. 2017-04-25]. Dostupné z: [https://www.cnb.cz/cs/menova\\_politika/prognoza/#inflace](https://www.cnb.cz/cs/menova_politika/prognoza/#inflace)
- 2) Elektřina - aktuální a historické ceny elektřiny, graf vývoje ceny elektřiny - 1 rok - měna EUR. In: *Kurzy CZ* [online]. 2017 [cit. 2017-04-25]. Dostupné z: <http://www.kurzy.cz/komodity/cena-elektriny-graf-vyvoje-ceny/>
- 3) Interní materiály firmy Tech eco, s. r. o.
- 4) Komodity: Ropa dnes dál zlevňuje. In: *FXstreet* [online]. 2017 [cit. 2017-04-25]. Dostupné z: <http://www.fxstreet.cz/komodity-ropa-dnes-dal-zlevnuje.html>
- 5) Nezaměstnanost v ČR, vývoj, rok 2017. In: *Kurzy CZ* [online]. 2017 [cit. 2017-04-25]. Dostupné z: <http://www.kurzy.cz/makroekonomika/nezamestnanost/>
- 6) Nezaměstnanost v ČR, vývoj, rok 2017: Prognóza HDP. In: *Česká národní banka* [online]. 2017 [cit. 2017-04-25]. Dostupné z: [https://www.cnb.cz/cs/menova\\_politika/prognoza/#HDP](https://www.cnb.cz/cs/menova_politika/prognoza/#HDP)
- 7) Obyvatelstvo. In: *Český statistický úřad* [online]. 2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/czso/obyvatelstvo\\_lide](https://www.czso.cz/csu/czso/obyvatelstvo_lide)
- 8) Platná legislativa. In: *Ministerstvo životního prostředí* [online]. 2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z:

<http://www.mzp.cz/www/platnalegislativa.nsf/categories.xsp?OpenView&Start=1&Count=30&Expand=3#3>

- 9) Pravidla pro nakládání s odpady se týkají i podnikatelů. In: *DAŇOVÝ PORTÁL* [online]. 2014 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://www.danovy-portal.com/aktuality/pravidla-pro-nakladani-s-odpady-se-tykaji-i-podnikatelu>
- 10) Pro koho. In: *Eltrzby.cz* [online]. Praha, 2017 [cit. 2017-04-25]. Dostupné z: <http://www.eltrzby.cz/cz/pro-koho>
- 11) Produkce, využití a odstranění odpadu a produkce druhotných surovin v roce 2015. In: *Český statistický úřad* [online]. Praha, 2016 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/48436959/280029-16.pdf/15910262-39cc-4513-833c-95c46a409922?version=1.0>
- 12) Průměrná mzda v Praze poskočila na 34 512 korun, růst ale zpomaluje. In: *Euro* [online]. Praha, 2016 [cit. 2017-04-25]. Dostupné z: <http://www.euro.cz/praha/prumerna-mzda-v-praze-poskocila-na-34-512-korun-rust-ale-zpomaluje-1318734>
- 13) Přehled o vývoji částek minimální mzdy: Vývoj minimální mzdy od jejího zavedení v roce 1991. In: *Ministerstvo práce a sociálních věcí* [online]. Praha, 2017 [cit. 2017-04-25]. Dostupné z: <http://www.mpsv.cz/cs/871>
- 14) SIMISTER, Paul. SPACE Analysis – Strategic Position and Action Evaluation Matrix [online]. Differentiate your business, 2011 [cit. 9. 3. 2012]. Dostupné z: <http://www.differentiateyourbusiness.co.uk/space-analysis-strategic-position-and-action-evaluation-matrix>
- 15) Statistika odpadů. In: *Eurostat* [online]. 2016 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Waste\\_statistics/cs](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Waste_statistics/cs)
- 16) SUEZ Technický servis s.r.o. In: *Peníze.cz* [online]. 2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://rejstrik.penize.cz/26836980-suez-technicky-servis-s-r-o>
- 17) Volební preference - březen 2017. In: *SANEP.cz* [online]. 2017 [cit. 2017-04-25]. Dostupné z: <http://www.sanep.cz/pruzkumy/volebni-preference-brezen-2017-publikovano-8-3-2017/>
- 18) Vývoj ceny benzínu, nafty, aktuální cena a podrobný graf. In: *Kurzy CZ* [online]. 2017 [cit. 2017-04-25]. Dostupné z: <http://www.kurzy.cz/komodity/benzin-nafta-cena/>
- 19) Vzdělávání. In: *Český statistický úřad* [online]. 2016 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/1-vzdelavani>
- 20) Pro analýzu konkurence byly využity informace dostupné na webových stránkách jednotlivých firem (SUEZ Využití zdrojů, a. s., Marius Pedersen, a. s., Purum Kraft, a. s.)
- 21) Pro finanční analýzu byly využity informace z účetních uzávěrek dostupných na Justice.cz



## **Seznam zkratek**

ČNB	Česká národní banka
ČSÚ	Český statistický úřad
FA	Finanční analýza
HDP	Hrubý domácí produkt
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MWh	Megawatthodina
VH	Výsledek hospodaření

## **Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce**

Prohlašuji, že

- jsem byla seznámena s tím, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, bakalářskou práci užít (§ 35 odst. 3);
- souhlasím s tím, že bakalářská práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího bakalářské práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o bakalářské práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, bakalářskou práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Ostravě dne 4. 5. 2017



Simona Joklová

## **Seznam obrázků**

Obr. 2.1 Proces strategického řízení.....	7
Obr. 2.2 PEST analýza vlivu prostředí.....	11
Obr. 2.3 Obecné vymezení zdrojů podniku.....	22
Obr. 2.4 Grafické znázornění SPACE matice.....	24

## Seznam grafů

Graf 4.1 Prognóza inflace podle ČNB.....	32
Graf 4.2 Vývoj míry nezaměstnanosti ČR od roku 2010 do roku 2017.....	34
Graf 4.3 Prognóza HDP podle ČNB.....	35
Graf 4.4 Vývoj minimální mzdy v ČR v letech 1991 – 2017.....	36
Graf 4.5 Vývoj ceny elektřiny v ČR.....	37
Graf 4.6 Vývoj cen pohonných hmot v ČR.....	38
Graf 4.7 Počty studentů v letech 2010 – 2016.....	41
Graf 4.8 Přírůstek/úbytek počtu obyvatel v ČR.....	42
Graf 4.9 Produkce podnikového odpadu podle odvětví činnosti původce odpadu.....	43
Graf 4.10 Produkce odpadu v EU.....	44
Graf 5.1 Aplikace výsledků techniky SPACE.....	54

## Seznam tabulek

Tab. 2.1 Charakteristika strategií v rámci SPACE matice.....	25
Tab. 2.2 Matice vlivu.....	26
Tab. 4.1 Vývoj průměrné hrubé měsíční mzdy v Praze a ČR.....	36
Tab. 4.2 Finanční analýza pro firmu Tech eco, s. r. o.....	47
Tab. 4.3 Finanční analýza pro firmu SUEZ Technický servis, s. r. o.....	48
Tab. 4.4 Finanční analýza pro firmu Marius Pedersen, a. s.....	48
Tab. 4.5 Finanční analýza pro firmu Purum Kraft, a. s.....	49
Tab. 4.6 Finanční analýza pro firmu Suez Facility, a. s.....	49
Tab. 4.7 Finanční síla společnosti Tech eco, s. r. o.....	50
Tab. 4.8 Hodnocení ukazatelů finanční síly.....	50
Tab. 4.9 Konkurenční výhoda firmy Tech eco, s. r. o.....	51
Tab. 4.10 Hodnocení ukazatelů konkurenční výhody.....	52
Tab. 4.11 Hodnocení ukazatelů stability prostředí.....	52
Tab. 4.12 Hodnocení ukazatelů atraktivity odvětví.....	53

## **Seznam příloh**

Příloha 1: Zdroje informací pro finanční analýzu

Příloha 2: Produkce odpadu v ČR v roce 2015

Příloha 3: Vzájemná provázanost společností SUEZ Technický servis, s. r. o., SUEZ Facility, a. s. a SUEZ Využití zdrojů, a. s.

Příloha 4: Přehled dceřiných společností firmy Purum Kraft, a. s.

Příloha 5: Data využívána pro zpracování finanční analýzy

Příloha 6: Výpočty výsledků pro finanční analýzu

Příloha 7: Certifikace kvality ISO společnosti Purum Kraft, a. s.

Příloha 8: Certifikace kvality ISO společností SUEZ Technický servis, s. r. o. a SUEZ Facility, a. s.

## **Přílohy**

### **Příloha 1 Zdroje informací pro finanční analýzu**

#### **Zdroje informací pro finanční analýzu**

Kvalita informací, které získáváme o finančním zdraví firmy prostřednictvím finanční analýzy, závisí do určité míry na vstupních datech, které ke zpracování dané analýzy používáme. Je nutné podchytit veškeré informace a data, která by mohla ovlivnit výsledky finanční analýzy. Základní data bývají obvykle čerpána z účetních výkazů.

Účetní výkazy lze rozdělit na dva typy, a to účetní výkazy finanční a účetní výkazy vnitropodnikové. Finanční účetní výkazy jsou označovány jako výkazy externí, protože poskytují informace externím uživatelům, a to o stavu a struktuře majetku, o zdrojích krytí tohoto majetku, o způsobu užití výsledku hospodaření a také o cash flow neboli peněžních tocích. Informace z těchto externích výkazů jsou veřejnosti dostupné a firma je povinna zveřejňovat je minimálně jednou ročně. Kdežto účetní výkazy vnitropodnikové jsou veřejnosti nepřístupné a vychází z vnitřních potřeb každého podniku. Pomocí těchto informací lze zkvalitňovat výsledky finančních analýz a eliminovat riziko odchylek od skutečnosti, neboť tyto výkazy jsou sestavovány v častějších intervalech a jsou časově přesnější, což je z hlediska finančních analýz velmi důležité.

Pro úspěšné zpracování finanční analýzy, tedy zhodnocení majetkově-finanční stability podniku, jsou důležité především tři základní výkazy.

- I. Rozvaha
- II. Výkaz zisku a ztráty
- III. Výkaz o tvorbě a použití peněžních prostředků (výkaz cash flow)

#### **Rozvaha**

Rozvaha je účetní výkaz, který zachycuje stav dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku, což jsou aktiva a zdrojů jejich financování, takzvaných pasiv. Stav aktiv a pasiv se zachycuje k určitému datu, okamžiku. Rozvaha je tudíž výkaz stavový. Obvykle se sestavuje na konci určitého období, zpravidla k poslednímu dni každého roku. Mezi aktivy a pasivy funguje bilanční princip. To znamená, že hodnota obou stran se musí vždy rovnat.

Od rozvahy se vyžaduje získání nezkreslených informací o třech oblastech v podniku – o majetkové struktuře, o zdrojích jeho financování a finanční situaci. Z majetkové struktury lze

zjistit, kde je majetek vázán, jak je oceněn, jak moc je opotřeben apod. Druhá oblast, tedy oblast zdrojů financování nám znázorňuje výši vlastního a cizího kapitálu, z něhož byl hmotný a nehmotný majetek pořízen. Z oblasti finanční situace podniku zjišťujeme, jakého zisku firma dosáhla, jak tento zisk rozdělila a jestli je schopna dostát svým závazkům.

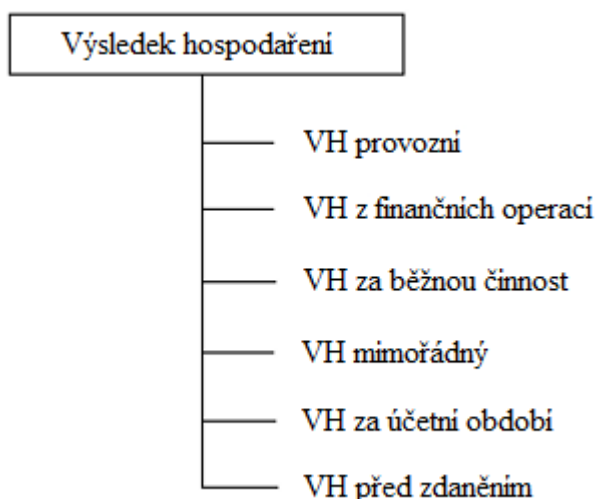
### Výkaz zisku a ztráty

Výkaz zisku a ztráty je tokový výkaz, ve kterém jsou zachyceny informace o výnosech, nákladech a výsledku hospodaření. Je to písemný přehled o pohybu výnosů a nákladů, nikoliv příjmů a výdajů. I tento výkaz se sestavuje pravidelně v určitých intervalech, ročních nebo kratších. V rámci tohoto výkazu hledáme informace o tom, jak jednotlivé položky ve výkazu ovlivňují nebo ovlivňovaly výsledek hospodaření.

Jak bylo již zmíněno, z tohoto výkazu získáváme informace o hospodářském výsledku. Tím může být zisk nebo ztráta. Jestliže po účetním období při vyčíslování hospodářského výsledku rozdíl mezi výnosy a náklady vyjde kladný, jedná se o zisk. Avšak jakmile tento rozdíl vyjde v záporných hodnotách, jedná se o ztrátu.

Struktura výkazu zisku a ztráty obsahuje několik stupňů výsledků hospodaření (VH). Jednotlivé VH se od sebe liší tím, jaké výnosy a náklady vstupují do jejich struktury. Členění výsledků hospodaření je znázorněno v následujícím schématu.

Obr. 1 Členění VH



Zdroj: Růčková (2011).



Jak je patrné ze schématu, nejdůležitějším VH je výsledek hospodaření z provozní činnosti. Nejdůležitější je proto, že nám dává informace o tom, že je podnik ze své hlavní činnosti schopen dosáhnout kladného výsledku hospodaření. Provozní výsledek hospodaření obsahuje několik dalších výsledků. První z nich je výsledek z prodeje zboží, kdy tržby z prodeje se porovnávají s pořizovací cenou prodávaných zásob. Další částí provozního VH je výsledek z investičního majetku a poslední částí je výsledek z ostatní provozní činnosti.

### **Výkaz cash flow**

Tento výkaz je poměrně mladou metodou používanou ve finančních analýzách. Vznikl v USA a do dalších zemí se rozšířil v sedmdesátých letech minulého století. V ekonomice České republiky se setkáme s názvem výkaz cash flow nebo také výkaz o tvorbě a použití peněžních prostředků. V ostatních ekonomikách je tato metoda označována jako výkaz o změnách ve finanční situaci nebo také výkaz o tvorbě a užití fondů.

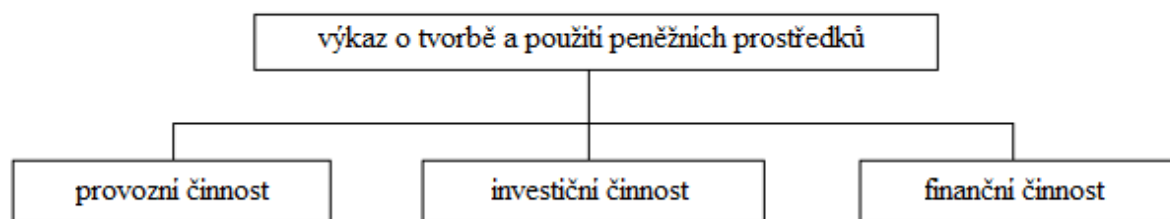
Výkaz cash flow je účetní výkaz, který bilančně srovnává zdroje, pomocí kterých podnik vytváří své peněžní prostředky, tedy příjmy a jejich užití neboli výdaje, a to za určité období. Výkaz o tvorbě a použití peněžních prostředků podává informace o tom, kolik vytvořil podnik peněžních prostředků a k čemu je využil. Výkaz tedy slouží k posouzení skutečné finanční situace a také dokazuje fakt, že zisk a peníze nejsou totéž.

Jak bylo již zmíněno, z tohoto výkazu dostáváme informace o peněžních tocích, čímž rozumíme příjmy a výdaje peněžních prostředků a peněžních ekvivalentů. Za peněžní prostředky jsou považovány peníze v hotovosti, ceniny, peněžní prostředky na bankovních účtech, případný pasivní zůstatek na běžném účtu a také peníze na cestě. Peněžními ekvivalenty rozumíme krátkodobý likvidní majetek, který může být s menšími transakčními náklady přeměněn na peněžní částku. U takového majetku se nepředpokládá výrazná změna hodnoty v čase.

Tento výkaz je sestavován na základě hospodářského výsledku a dále je upravován o operace, které jsou zaznamenány v rozvaze, o nepeněžní transakce a další operace.

Výkaz můžeme rozdělit na tři základní části, a to provozní činnost, investiční činnost a finanční činnost. Toto rozdělení je znázorněno v následujícím schématu.

Obr. 2 Rozdělení výkazu zisku a ztráty



Zdroj: Růčková (2011)

Nejdůležitější je zde, stejně jako u výkazu zisku a ztráty, provozní činnost. Tato část nám poskytuje informace o tom, do jaké míry výsledek hospodaření za běžnou činnost odpovídá skutečně vydělaným penězům.

Z oblasti investiční činnosti se dozvídáme informace o výdajích, které jsou spojeny s koupí investičního majetku, ale také o příjmech týkajících se tohoto majetku.

Pomocí poslední oblasti, tedy oblasti finanční, jsme schopni hodnotit vnější financování. To znamená splácení úvěrů, přijímání dalších nebo také peněžní toky související s vlastním kapitálem, například výplata dividend, zvyšování vlastního kapitálu apod. Získáváme tedy informace o pohybu dlouhodobého kapitálu, jak vlastního, tak cizího.

O výkazu cash flow lze říci, že poskytuje informace o struktuře finančních prostředků získaných podnikem za určité období nebo také užití finančních prostředků za toto období. Pomocí tohoto výkazu můžeme také posoudit správnost firemních rozhodnutí týkajících se většinou investic, neboť výkaz ukazuje číselné účinky těchto rozhodnutí a umožňuje nám získat informace o schopnosti podniku dosahovat svých stanovených cílů.

Výkaz cash flow může mít dvě formy. Jednou z nich je forma bilanční, to znamená, že na jedné straně je zobrazena tvorba finančních prostředků a na straně druhé jejich užití. Druhou formou je sloupcové pojetí. Cash flow se zpravidla kvantifikuje dvěma způsoby. Prvním je sestavování výkazu přímou metodou, a to za pomoci sledování pohybu příjmů a výdajů podniku za určité období. Druhým způsobem je metoda nepřímá, která je sestavována pomocí transformace zisku do pohybu peněžních prostředků, což je častější způsob sestavování cash flow.

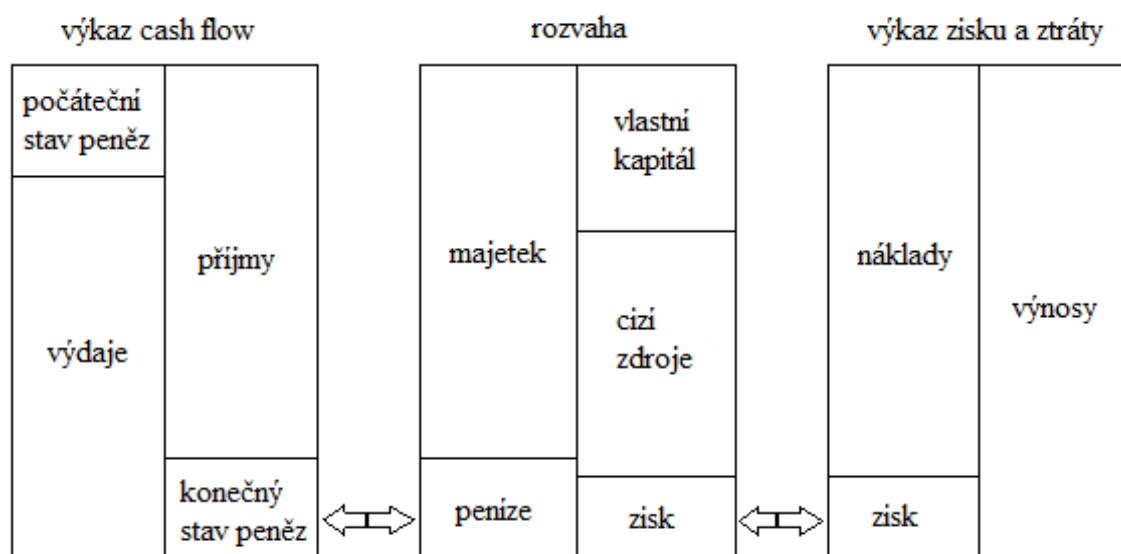
Výhodou sestavování výkazu cash flow je, že není ovlivněn metodou odepisování majetku. Může být použita metoda rovnoměrného nebo zrychleného odepisování, a podnik bude vykazovat stejné peněžní toky, jelikož s nimi nejsou účetní odpisy spojeny. Pouze hospodářský

výsledek se může výrazně lišit. Další výhodou je fakt, že tento výkaz nepodléhá časovému rozlišení, které má velký vliv na velikost výnosů a nákladů, avšak ne na peněžní toky.

### Vzájemná provázanost základních účetních výkazů

Již zmíněné účetní výkazy, tedy rozvaha, výkaz zisku a ztráty a cash flow, jsou spolu nějakým způsobem propojeny. Jejich souvislost a provázanost je znázorněna v následujícím schématu.

Obr. 3 Vzájemná provázanost základních účetních výkazů



Zdroj: Růčková (2011)

Osu tvoří rozvaha. V rozvaze je zachycena struktura majetku, který podnik potřebuje pro realizování svého podnikatelského záměru a také je zde zobrazen stav finančních zdrojů, ze kterých je tento majetek pořizován, to znamená vlastní a cizí kapitál. Pomocí výkazu zisku a ztráty sledujeme tvorbu zisku, který se stává součástí pasiv, konkrétně vlastního kapitálu. Díky tomuto výkazu a lze posoudit, jak je firma schopna zhodnocovat vložený kapitál. Prostřednictvím výkazu cash flow sledujeme pohyb a změnu peněžních prostředků a peněžních toků.

Součástí všech tří základních výkazů jsou také určité transakce, které v rámci tohoto systému probíhají. Mohou to být transakce, které jsou peněžně účinné, to znamená, že nemají vliv na zisk, ani na jiné položky výkazu zisku a ztráty. Jsou naopak součástí výkazu cash flow a rozvahy, zde konkrétně strany aktiv. Dále jde o transakce ziskově účinné, ty neovlivňují položky v rozvaze a jsou součástí výkazu cash flow a výkazu zisku a ztráty. Transakce peněžně

i ziskové účinné nemají vliv na výkaz cash flow, ani na výkaz zisku a ztráty, jsou tedy součástí pouze rozvahy, zejména struktury majetku. (Finanční analýza, Petra Růčková)

**Finanční analýza využívá mnoha různých metod. Níže jsou uvedeny ty základní.**

- Analýza extenzivních (stavových, absolutních) ukazatelů
  - Horizontální analýza (analýza trendů)
  - Vertikální (procentní) analýza
- Analýza fondů finančních prostředků
  - Analýza čistého pracovního kapitálu
  - Analýza čistých pohotových prostředků
  - Analýza čistých peněžních pohledávkových fondů
- Analýza poměrových ukazatelů
  - Analýza ukazatelů rentability
  - Analýza ukazatelů likvidity
  - Analýza ukazatelů zadluženosti (finanční stability)
  - Analýza ukazatelů aktivity
  - Analýza ukazatelů tržní hodnoty (kapitálového trhu)
- Analýza soustav ukazatelů
- Matematicko-statistické metody a nestatistické metody

Zdroj: Růčková (2011)

## Příloha 2 Produkce odpadu v ČR v roce 2015

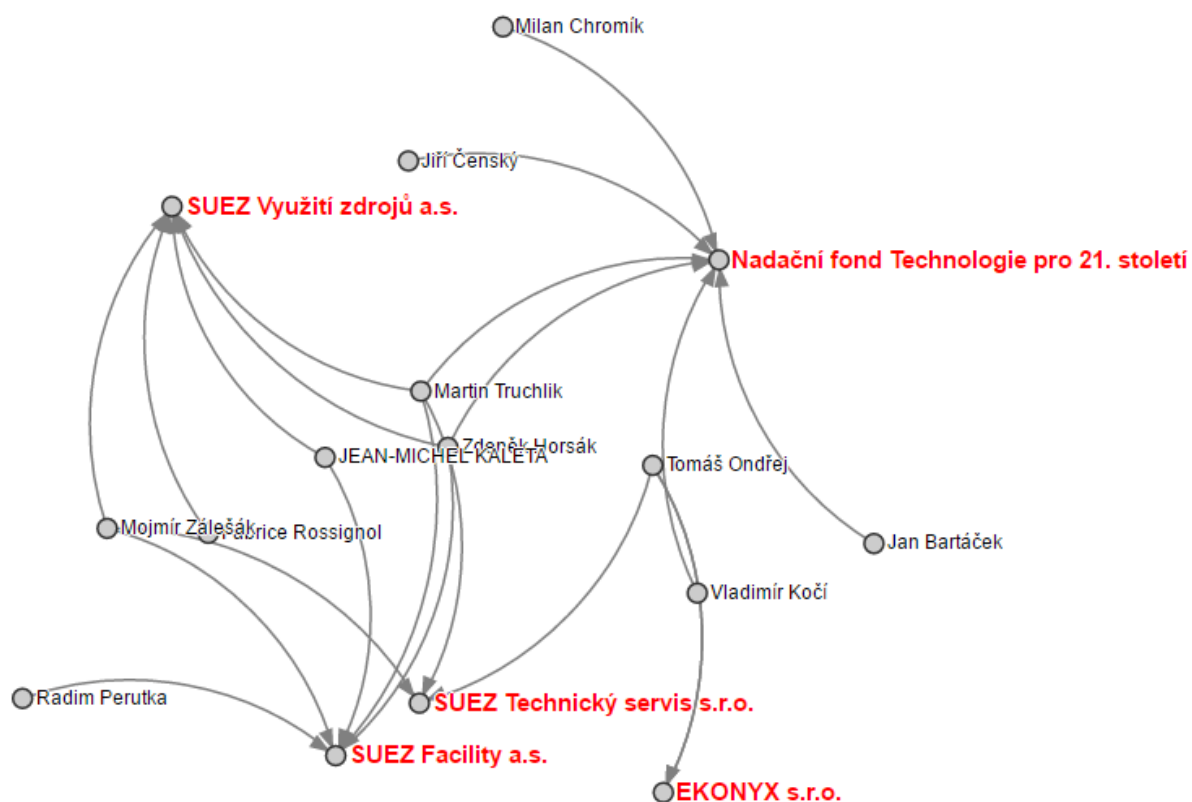
Obr. 4 Produkce odpadu v ČR v roce 2015

v t				
	Celkem	v tom:		Index 2015/2014
		nebezpečné	ostatní	
<b>Produkce odpadů celkem</b>	<b>26 946 718</b>	<b>1 130 763</b>	<b>25 815 955</b>	<b>113,3</b>
<b>v tom:</b>				
<b>z podniků</b>	<b>23 247 371</b>	<b>1 115 892</b>	<b>22 131 479</b>	<b>114,9</b>
z toho:				
odpad podobný komunálnímu odpadu	899 202	2 691	896 511	102,1
z toho: CZ-NACE				
zemědělství, lesnictví a rybářství 01-03	104 553	4 674	99 879	77,3
těžba a dobývání 05-09	191 280	16 470	174 810	57,1
zpracovatelský průmysl výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu 10-33	4 562 791	516 739	4 046 052	103,8
35	1 166 186	10 850	1 155 335	115,2
činnosti související s odpadními vodami, odpady a sanacemi	3 635 778	326 854	3 308 924	123,5
37-39				
stavebnictví 41-43	11 308 334	137 050	11 171 284	120,2
49-53				
doprava a skladování	227 851	22 262	205 589	91,8
<b>z obcí</b>	<b>3 699 347</b>	<b>14 871</b>	<b>3 684 476</b>	<b>104,1</b>
z toho:				
<b>komunální odpad</b>	<b>3 337 336</b>	<b>6 756</b>	<b>3 330 580</b>	<b>102,4</b>

Zdroj: ČSÚ (2016)

**Příloha 3 Vzájemná provázanost společností SUEZ Technický servis, s. r. o., SUEZ Facility, a. s. a SUEZ Využití zdrojů, a. s.**

Obr. 5 Vazby mezi společnostmi SUEZ Technický servis, s. r. o., SUEZ Facility, a. s. a SUEZ Využití zdrojů, a. s.



Zdroj: Peníze.cz (2017)

**Příloha 4 Přehled dceřiných společností firmy Purum Kraft, a. s.**

 **PURUM.**

 **aquatest**

 **ADRTRANS.**

 **GESTA.**

 **BAUXEN.**

 **BIOSOLID.**

 **CARCLEANING.**

 **SILOINVEST.**

 **TŘEBOŇINVEST.**

 **EKOPUR.**

Zdroj: Purum Kraft (2013)

## Příloha 5 Data využívána pro zpracování finanční analýzy

Data byla čerpána z účetních uzávěrek dostupných na Justici.cz.

Tab. 1 Data firmy **Tech eco, s. r. o.** (položky jsou uvedeny v celých tisících Kč)

Položka/ rok	2013	2014	2015
Aktiva celkem	1 146	1 890	3 225
Oběžná aktiva	1 017	649	1 300
Krátkodobé pohledávky	822	250	270
Cizí zdroje	900	1 143	2 800
Krátkodobé závazky	900	1 143	1 600
Tržby	3 028	5 199	7 199
Čistý zisk	84	185	450

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 2 Data firmy **SUEZ Technický servis, s. r. o.** (položky jsou uvedeny v celých tisících Kč)

Položka/ rok	2013	2014	2015
Aktiva celkem	9 087	14 538	13 484
Krátkodobé pohledávky	1 010	1 021	639
Cizí zdroje	1 300	4 892	276
Krátkodobé závazky	1 300	4 892	276
Tržby	22 149	19 296	20 015

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 3 Data firmy **Marius Pedersen, a. s.** (položky jsou uvedeny v celých tisících Kč)

Položka/ rok	2013	2014	2015
Aktiva celkem	2 569 461	2 806 779	2 806 089
Krátkodobé pohledávky	426 920	626 726	557 743
Cizí zdroje	1 535 016	1 901 119	1 893 669
Krátkodobé závazky	284 773	289 713	1 071 605
Tržby	3 681 697	3 648 043	2 572 555

Zdroj: vlastní zpracování



Tab. 4 Data firmy **Purum Kraft, a. s.** (položky jsou uvedeny v celých tisících Kč)

<b>Položka/ rok</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
<b>Aktiva celkem</b>	185 267	358 184	445 002
<b>Krátkodobé pohledávky</b>	1 207	5 497	4 146
<b>Cizí zdroje</b>	122 671	92 854	69 743
<b>Krátkodobé závazky</b>	3 377	22 832	29 827
<b>Tržby</b>	15 058	15 904	22 107

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 5 Data firmy **SUEZ Facility, a. s.** (položky jsou uvedeny v celých tisících Kč)

<b>Položka/ rok</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
<b>Aktiva celkem</b>	7 312	11 507	14 877
<b>Krátkodobé pohledávky</b>	6 591	7 106	10 888
<b>Cizí zdroje</b>	5 255	8 808	12 827
<b>Krátkodobé závazky</b>	2 505	8 808	12 806
<b>Tržby</b>	27 384	41 242	46 779

Zdroj: vlastní zpracování

## Příloha 6 Výpočty výsledků pro finanční analýzu

Tab. 6 Výpočty FA pro Tech eco, s. r. o.

Běžná likvidita		
2013	2014	2015
1 017/900	649/1 143	1 300/1 600
ROS		
2013	2014	2015
(84/3 028)*100	(185/5 199)*100	(450/7 199)*100
Obrat celkových aktiv		
2013	2014	2015
3 028/1 146	5 199/1 691	7 199/3 225
Doba obratu pohledávek		
2013	2014	2015
(822/3 028)*365	(250/5 199)*365	(270/7 199)*365
Doba obratu závazků		
2013	2014	2015
(900/3 028)*365	(1 143/5 199)*365	(1 600/7 199)*365
Celková zadluženost		
2013	2014	2015
(900/1 146)*100	(1 143/1 691)*100	(2 800/3 225)*100

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 7 Výpočty FA pro SUEZ Technický servis, s. r. o.

Obrat celkových aktiv		
2013	2014	2015
22 149/9 087	19 296/14 538	20 015/13 484
Doba obratu pohledávek		
2013	2014	2015
(1 010/22 149)*365	(1 021/19 296)*365	(639/20 015)*365
Doba obratu závazků		
2013	2014	2015
(1 300/22 149)*365	(4 892/19 296)*365	(276/20 015)*365
Celková zadluženost		
2013	2014	2015
(1 300/9 087)*100	(4 892/14 538)*100	(276/13 484)*100

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 8 Výpočty FA pro **Marius Pedersen, a. s.**

Obrat celkových aktiv		
2013	2014	2015
3 681 697/2 569 461	3 648 043/2 806 779	2 572 555/2 806 089
Doba obratu pohledávek		
2013	2014	2015
(426 726/3 681 697)*365	(626 726/3 648 043)*365	(557 743/2 572 555)*365
Doba obratu závazků		
2013	2014	2015
(284 773/3 681 697)*365	(289 713/3 648 043)*365	(1 071 605/2 572 555)*365
Celková zadluženost		
2013	2014	2015
(1 535 016/2 569 461)*100	(1 901 119/2 806 779)*100	(1 893 669/2 806 089)*100

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 9 Výpočty FA pro **Purum Kraft, a. s.**

Obrat celkových aktiv		
2013	2014	2015
15 058/185 267	15 904/ 358 184	22 107/445 002
Doba obratu pohledávek		
2013	2014	2015
(1 207/15 058)*365	(5 497/15 904)*365	(4 146/22 107)*365
Doba obratu závazků		
2013	2014	2015
(3 377/15 058)*365	(22 832/15 904)*365	(29 827/22 107)*365
Celková zadluženost		
2013	2014	2015
(122 671/185 267)*100	(92 854/358 184)*100	(69 743/445 002)*100

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 10 Výpočty FA pro SUEZ Facility, a. s.

Obrat celkových aktiv		
2013	2014	2015
27 384/7 312	41 242/11 507	46 779/14 877
Doba obratu pohledávek		
2013	2014	2015
(6 591/27 384)*365	(7 106/41 242)*365	(10 888/46 779)*365
Doba obratu závazků		
2013	2014	2015
(2 505/27 384)*365	(8 808/41 242)*365	(12 806/46 779)*365
Celková zadluženost		
2013	2014	2015
(5 255/7 312)*100	(8 808/11 507)*100	(12 827/14 877)*100

Zdroj: vlastní zpracování

## Příloha 7 Certifikáty kvality ISO společnosti Purum Kraft, a. s.



Dodržování nejvyšší  
jakosti poskytovaných  
produktů dle ISO 9001



Ochrana životního  
prostředí v rámci eliminace  
negativních  
aspektů dle ISO 14001



Bezpečnost a ochrana  
zdraví při práci  
zaměstnanců a pracovníků  
zúčastněných dodavatelů  
dle ISO 18001



Management  
bezpečnosti  
informací  
dle ISO /IEC 27001



Sociální odpovědnost  
a pracovní podmínky  
dle standardu SA 8000



Bezpečnosti  
dodavatelských  
řetězců dle standardu  
ISO 28001

Zdroj: Purum Kraft (2013)

**Příloha 8 Certifikáty kvality ISO společnosti SUEZ Technický servis, s. r. o. a SUEZ Facility, a. s.**



Zdroj: SUEZ Využití zdrojů, a. s.